

aan: Bureau Juridische Zaken van het Ministerie van Financiën  
postbus 20201 2500 EE Den Haag  
van: L.J.C. Theelen, Monarchstraat 19 5641 GH Eindhoven 040-2814621  
[l.theelen@onsneteindhoven.nl](mailto:l.theelen@onsneteindhoven.nl)

5 betreft: motivering van afwijzing van verzoek tot uitkering uit de Consignatiekas

10 Eindhoven, 30 maart 2012

Geachte mijnheer, mevrouw,

15 Een aanzienlijk deel van 2011 heb ik besteed aan onderzoek in de archieven van de N.V. Maatschappij Helenaveen, oorspronkelijk (vanaf 1858) gevestigd in Den Bosch, enige decennia later verplaatst naar Helenaveen, gemeente Deurne.

#### 20 **6 Originele aandelen van de N.V. Maatschappij Helenaveen**

Ik ben nl. in het bezit van 6 originele aandelen van de Maatschappij Helenaveen, uitgegeven in ongeveer 1875. Omdat daarop uiteraard mijn naam niet staat, en de tenaamstelling ook niet van voorouders van mij is gesteld, heeft de Consignatiekas uitkering van de 60 ontbrekende aandelen geweigerd. Deze 60 aandelen komen overeen met 6 oude aandelen; in de recente tijd, 70er en 80er jaren, is het aantal aandelen door delingen met 1 op 2 en 1 op 5 vermeerderd.

Na heel wat correspondentie met de Consignatiekas is mij gebleken dat uw dienst de waarde (of echtheid) niet lijkt te betwisten. Door nummer-wijzigingen in 1922/1923, verder de vernietigingen in oktober/november 1944 van het dorp, en in het bijzonder van het archief van de Maatschappij Helenaveen in de kluis van het kantoor, is de zaak van de ontbrekende aandelen volstrekt duister geworden. In het kader van het "Rechtsherstel" is er ook een uitvoerige correspondentie geweest tussen de Maatschappij en uw Ministerie met betrekking tot individuele aandelen, waaruit mij al duidelijk werd dat in 1922/1923 niet alle aandelen zijn ingeleverd en door uw Ministerie zijn vernietigd. Zo zijn er wel ruim 700 aandelen vernietigd in het voorjaar van 1923, maar bleven van nog ongeveer 150 aandelen de bezitters onbereikbaar. Daarna zijn er natuurlijk wel aandelen aangemeld en ingewisseld, maar het lijkt erop dat de directeur van de Maatschappij van 1906-1931, de heer Adrianus Bos, een deel van de vermiste aandelen zelf in bezit had en niet de moeite heeft genomen de tenaamstelling te veranderen. Daarbij waren/zijn twee aandelen zwaar beschadigd. In 1910 had A. Bos 30 aandelen in bezit en heeft hij dat tot zijn - redelijk plotselinge - dood in 1931 niet de moeite genomen zijn eigen nieuw verworven aandelen fatsoenlijk te registreren. Deze lagen voor tenminste 30 aandelen en waarschijnlijk voor al zijn aandelen in de kluis. Zijn schoonzus Bos-van Gilse van der Pals was de enige erfgename en haar dochter bezat na de oorlog ongeveer 52% van de aandelen, de familie de Beaufort bezat toen 11%. Genoemde 6 aandelen komen praktisch zeker uit de 52% die de familie Bos verzameld had, maar deze zijn bij het weghalen van de spullen van A. Bos na zijn dood in 1931 niet door de erfgename meegenomen.

#### 50 **Grootvader L. Theelen bezit aandelen van de Maatschappij**

Mijn grootvader Leo Theelen was tussen 1922 en 1952 Hoofd der School in het dorp Helenaveen, en als zodanig de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de mensen in het dorp. De Maatschappij Helenaveen bezat het overgrote deel van de grond, huizen en gebouwen en de directeur was natuurlijk de vertegenwoordiging van de zakelijke belangen.

Hoe dan ook, in het kasboek van 1921 tot 1944 van Leo Theelen bevonden zich ook aandelen die door de familie beschouwd werden als waardeloos, zoiets als de Russische spoorwegaandelen die na 1917 ook in één klap waardeloos zijn geworden.

60 Het is verder niet bekend hoe mijn grootvader deze aandelen heeft verworven, in ieder geval is zijn naam niet op deze aandelen vermeld, wat niet zo uitzonderlijk is als men de geschiedenis kent.

#### **Missende aandelen**

65 Pas in april 2004 is door een kranten-berichtje in de krant wat ruchtbaarheid gegeven aan de 60 vermiste aandelen. Ieder aandeel heeft een waarde van ruim €2000. De 6 oude

70 aandelen zijn daarmee ongeveer €125.000 waard. Pas in 2010 werd mij duidelijk dat het archief van de Maatschappij Helenaveen nog wel bestaat en zich zelfs in het archief van Eindhoven bevindt. Toen heb ik veel tijd gespenseerd aan de "openlegging" van de  
75 toch belangrijke onderneming. Dit heeft geresulteerd in tientallen artikelen, kort en zeer lang, over aspecten van de onderneming. Deze artikelen zijn voor iedereen te lezen op mijn website [www.theelen.info](http://www.theelen.info). Ik krijg hierover zeer regelmatig vragen, opmerkingen en aanvullingen.

80 Uit de inhoud van de website blijkt dat er door de aanvrager serieus geprobeerd wordt de geschiedenis van de N.V. Maatschappij Helenaveen en het dorp zelf te beschrijven wat overigens een veel-jaren project is omdat het archief van de Maatschappij Helenaveen vele strekkende meter lang is. Al aan de beurt geweest zijn o.a. proefboringen naar steenkool in Helenaveen, de vondst van de zogenaamde Peelhelm die  
85 nu in het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden te bewonderen is en andere gebeurtenissen in het dorp, dit parallel aan de beschrijving van de Maatschappij Helenaveen zelf.

#### **Uitspraak van de Consignatiekas n.a.v. het voorgaande**

85 De heer L.A. van Hameren van Financieel Economische Zaken vindt blijkbaar de juridische aspecten wat betreft de tenaamstelling van groter belang dan het feit dat er wel degelijk 6 oude aandelen worden aangemeld, waarvan de geschiedenis niet in detail met onomstotelijke bewijzen kan worden aangetoond. Wat betreft het feit dat de  
90 nummers niet precies overeenkomen met die in de lijsten van het Ministerie van Financiën, hiermee schijnt hij wel genoeg te nemen, wat gezien de periode en de onzekere tijden rond de oorlogssituatie in het dorp Helenaveen ook wel passend lijkt. Uw Ministerie was verplicht alle omgeruilde aandelen te vernietigen, wat het Ministerie niet volledig heeft uitgevoerd (kunnen uitvoeren).

95 Toen de afwijzing kwam heb ik voorgesteld de gelden - tegen inlevering van de aandelen natuurlijk - te laten gebruiken door de Dorpsraad Helenaveen en/of andere organisaties in het dorp voor geschiedschrijving, het uitvoeren van speciale projecten of iets dergelijks. Ook dit voorstel is door de Consignatiekas afgewezen.

#### **100 Kan niet afgewezen worden van de letter van de wet?**

105 Graag wil ik deze afwijzing aanvechten en zou ik graag weten waarom in dit soort zeer bijzondere omstandigheden niet van de letter van de wet kan worden afgeweken? Het geld dat door de Maatschappij Helenaveen in het verre verleden is verdiend, kan nog wel een goede bestemming vinden, in de vorm van geschiedschrijving, een kunstwerk, o.i.d.

110 Bij u binnengekomen correspondentie van mijn hand en uitgaande correspondentie van uw Dienst stel ik u graag per e-mail ter beschikking, maar die bevindt zich ook in het bezit van de Consignatiekas.

met vriendelijke groeten,  
Paul Theelen