

Was notaris Arnold van den Bergh de verrader van de verblijfplaats van Anne Frank?

notaris Arnoud van den Bergh in de Tweede Wereldoorlog

Enige reacties m.b.t. de publicatie over notaris Arnold van den Bergh.....	1
19 januari 2022 Experts express doubts that Anne Frank was betrayed by a Jewish notary.....	1
19 januari 2022 Ein Jude wird zum Verräter des ikonischen Gesichts des Holocausts gemacht - vor den Augen der Welt und basierend auf nichts als dünner Luft.....	2
18 januari 2022 Historici schieten gaten in de Anne Frank-onthulling. 'Je kunt niet iemand half veroordelen'.....	2
17 januari 2022 Anne Frank may have been betrayed by Jewish notary.....	4
17 januari 2022 Anne Frank Stichting: nader onderzoek nodig naar verraad notaris	4
Historische feiten m.b.t. notaris van den Bergh in Amsterdam en Laren.....	6
11 november 1927 HET JURGENS- EN HET VAN DEN BERGH-CONCERN.	6
21 april 1939 Het kantoor van de Notarissen ARN. VAN DEN BERGH en E. SPIER.....	6
Vermeldingen van den Bergh en vervangers.....	6
4 juni 1941 De affaire-Vollgraff.....	6
11 mei 1945 DIT IS DE ILLEGALITEIT.	7
15 juni 1945 POLITIEK GEVANGENE.....	7
11 november 1947 Mr. Sikkel verklaart	8
3 november 1950 Heden bereikte ons uit Londen het treurige bericht	8
17 december 1964 Tot onze ontsteltenis overleed heden onze goede Vriend, de Heer ALBERT SCHLÖSSER	9
Verdere bronnen.....	9
Vermeldingen van vermoorde Joden in de database Yad Vashem	10
Kunat en kunstroof gedurende de Tweede Wereldoorlog.....	11
NK-collectie.....	11
Correspondentie.....	13
22 januari 2022 Re: some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents.....	13
22 januari 2022 some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents.....	13
21 januari 2022 Preliminary remarks on the book THE BETRAYAL OF ANNE FRANK: -0- The indexation.....	13
20 januari 2022 Hier das Buch THE BETRAYAL.....	14
19 januari 2022 RE: the daughter of Arnold van den Bergh was an onderduiker with my grandparents in the village of Sprundel.....	16
19 januari 2022 media inquiry from the UK.....	16
19 januari 2022 Anne Frank.....	16
19 januari 2022 Beste Paul,.....	17
19 januari 2022 Question regarding Anne Marie Van Den Berg.....	17
18 januari 2022 RE: tijdslijn van het verblijf van Anne-Marie van den Bergh in Sprundel.....	17
18 januari 2022 tijdslijn van het verblijf van Anne-Marie van den Bergh in Sprundel.....	17
18 januari 2022 Hoi Paul,.....	18
17 januari 2022 Het origineel is te vinden op Naspeuringen van Paul Theelen: Communicatielijnen van de ondergrondse in de Tweede Wereldoorlog.....	18
17 januari 2022 notaris Arnold van den Bergh: de vermoedelijke verrader van Anne Frank.....	18
17 januari 2022	18
24 november 2019 algemene verspreiding van het artikel over codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?.....	20
24 november 2019 Re: codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?	20
23 november 2019 RE: codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?	21
23 november 2019 codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers? ..	21
15 februari 2018 Onderlinge contacten tussen van den Bergh, Pfeffer, Massee en Frank in Amsterdam en Laren/Naarden.....	21
Inhoud van het hoofdstuk 40: The Granddaughter.....	22

Enige reacties m.b.t. de publicatie over notaris Arnold van den Bergh

22 januari 2022 uit DE VRIJDAGAVOND, The Voice en Het Verraad door Bloom d.d. 20 januari

5 Wat een heftige TV-avond afgelopen maandag. Zappend langs zes zenders ging het over de notaris, het briefje, de Joodsche Raad en het coldcaseteam. Op alle zenders kwamen de portretten van Otto en Anne langs.

10 Deze 17de januari werd dat afgewisseld met de lachende tronies van de viespeuken van The Voice. Dan ging het over entertainment, de bandleider, het jurylid en de meisjes "Waarom kom je er nu pas mee" vroeg de cynische journalist Kees van der Spek aan een slachtoffer dat zo moedig was live op TV haar relaas te doen over aanranding bij The Voice. Kort daarvoor bewierookte deze Van der Spek het coldcaseteam dat het verraad van de onderduikers op de Prinsengracht opgelost zou hebben. Stoere mannen en stoere woorden (coldcase, FBI, Artificial Intelligence, big data) werden afgewisseld met de 15 kwetsbare slachtoffers zoals Nienke, een Limburgs meisje dat als 19-jarige de finale haalde van The Voice.

Zij antwoordde Van der Spek besmuikt dat ze een zestig paginalang contract moest ondertekenen waarvan ze veel niet begreep, alleen dat "als ik zou praten, ik 10.000 euro moest betalen met elke dag 2500 daar bovenop. Dat geld heb ik helemaal niet". 20 Mensen die machtsmisbruik niet snappen, begrijpen het nu misschien.

rollercoaster

Ik werd heen en weer geslingerd tussen mededogen met deze meisjes, boosheid op die lachende entertainment mannen en al dat heftige nieuws over de familie Frank dat geen 25 nieuws bleek te zijn, maar een marketingscampagne. Een rollercoaster aan beelden, woorden en gevoelens dat dagenlang aan zou houden.

Het ging maar door op alle zenders. Gelukkig waren er wijze mensen als Ronit Palache en onderzoeksjournalist Hans Knoop. Hij vertelde nuchter dat de theorie van dat coldcaseteam op los zand is gebaseerd, omdat een onderduiker die een briefje in 1944 naar de SD zou hebben doorgespeeld zeer onwaarschijnlijk is. Palache benadrukte dat 85% 30 schuldig echt onschuldig is, en dat we geen naam moeten bezoedelen als er geen hard bewijs is. Zij voegde daar de vraag aan toe "waar is dit goed voor, waarom moet iets dat nooit honderd procent zeker is, worden onthuld"?

miljoenen verdiend

Die vraag werd indirect beantwoord. Het boek Het Verraad van Anne Frank ("wat een 35 walgelijk dubbelzinnige titel", aldus Palache) werd die maandag in 25 landen uitgebracht. Er stond een miljoen euro boete op een ieder die het embargo zou doorbreken. Dat betekent dat geen enkele recensent, commentator of gast in een talkshow voor verschijning een deskundige kon raadplegen.

Net zoals die meisjes van The Voice werden deze mensen gechanteerd met torenhoge 40 boetes als zij hun mond niet zouden houden.

Over het hoofd van de familie Frank worden er miljoenen verdiend, het gaat maar door. En nu een joodse notaris is aangewezen als de verrader is het mediafeest helemaal compleet. Zó spectaculair, hoor ik de programmamakers denken. Dit is nog eens nieuws, 'ze' hebben het zélf gedaan - breaking news in tientallen landen. In Nederland op 45 alle kanalen.

Dead Jews

People Love Dead Jews, om met auteur Dana Horn te spreken. In dit onlangs verschenen boek vraagt Horn zich af waar die fascinatie met dode joden toch vandaan komt. Vermoorde joden die steeds weer tevoorschijn komen als het over de ergste menselijke 50 gruwelen gaan, terwijl er tegelijkertijd zo weinig belangstelling is voor levende joden.

En, voeg ik daar aan toe, belangstelling voor de joodse tradities, cultuur en bijdragen aan een rechtvaardige wereld - onderwerpen die we centraal stellen in deze 55 krant. In Nederland, waar Anne Frank haast heilig is verklaard, is daar geen of nauwelijks belangstelling voor. Men heeft geen idee wat Rosj Hasjana betekent, wat een seider is, waar het woord chanoeka voor staat. Wat een contrast met deze media-aandacht voor de Joodsche Raad en het vermeende verraad van een notaris die in doodsnoed 78 jaar geleden wellicht rare sprongen maakte.

rusten

60 Laat de familie Frank rusten, riep ik tegen de TV. Herdenk de Holocaust, vergeet nooit de gruwelen, onderwijs de jongeren, maar laten we ons nu richten op het leed dat meisjes en jonge vrouwen wordt aangedaan. Nu in onze entertainment wereld. In dit land waar normen over wat wel en wat niet kan steeds verder zoek lijken te zijn. Een cultuur waar 'heren' een gentlemen's agreement hebben om met een omerta hun gedrag te 65 bedekken.

Boos

Daar word ik boos over, net zoals de wijze mensen van het online programma Boos van Tim Hofman. Hij gaf deze jonge vrouwen het podium dat ze verdienen. Entertainment big 70 boss De Mol blijkt zich vooral op te winden over het feit dat de omerta is doorbroken, dat zijn imperium wankelt. Deze alpha man is nu aan zet om dit soort

70 misstanden in al zijn programma's en op al zijn zenders aan te pakken.
Op al die zenders mag er wat mij betreft meer tijd worden vrijgemaakt voor de rijke
cultuur van levende joden.

22 januari 2022 **Is Jewish businessman notary accused of betraying Anne Frank to the Gestapo INNOCENT?**

By ANDREW YOUNG FOR MAILONLINE

PUBLISHED: 09:37 GMT, 22 January 2022 | UPDATED: 09:39 GMT, 22 January 2022

75 'Upset' Granddaughter casts doubt on probe that 'solved' 77-year mystery of who
revealed to Nazis where Frank family were hiding during World War Two
EXCLUSIVE: Arnold van den Bergh's granddaughter is 'upset' reputation has been
wrecked by the allegations
Mr van den Bergh was named as man who tipped off Nazis about Frank family's hiding
80 place in Amsterdam
Said he handed over Jewish addresses to find favour to stop family being sent to
concentration camps
Family friend Paul Theelen said granddaughter is worried the claims are affecting her
family's 'good name'

85 The family of the Jewish ~~businessman~~ notary accused of betraying 15-year-old diarist
Anne Frank to the Gestapo believes that he may be innocent.
Arnold van den Bergh's granddaughter is said to be 'upset' that his reputation has
been wrecked by the bombshell allegations.
A crack team of cold case researchers believe that they solved the 77-year mystery
90 and named Mr van den Bergh as the man who tipped off the Nazis about the Frank
family's secret hiding place in Amsterdam during World War Two.
They said he handed over addresses of Jewish safehouses to find favour with the
Germans to stop his family being sent to concentration camps.
But his granddaughter believes that, although she is 'ashamed' of the claims, she
95 says there are inconsistencies in the evidence which mean it is far from certain that
he betrayed the Frank family.
She says that Mr van den Bergh, his wife and their three daughters were all already
in hiding at separate locations at safe houses with the resistance by 1944 when Anne
Frank's family were caught by the Nazis and her grandfather had no motive to reveal
100 their location.
Speaking exclusively to MailOnline, family friend Paul Theelen, whose grandfather hid
Mr van den Bergh's youngest daughter Anne-Marie between 1943 and ~~1944~~ 1945 [she could
return after the liberation of the whole country, i.e. May 1945], said: 'She is
worried that this is affecting her family's good name.'

105 'That is already the case this week. She is upset about the revelations and doesn't
know if they are true or not. She did not know anything about these claims until the
researchers told her about them.
'They are claiming that her grandfather betrayed Anne Frank to save his own family.
But that just doesn't add up as a motive. He had three daughters and all of them were
110 in hiding at the time.
'He was also in hiding with his wife in Laren so there was no motivation. He was an
intelligent man and it is possible that he may have delayed his own deportation in
1943 but he ended up having to hide.'

115 The astonishing claims about Mr van den Bergh were made this week in a CBS 60 Minutes
documentary and in the book The Betrayal of Anne Frank by Canadian biographer
Rosemary Sullivan.
He came under suspicion from the outset because he was named as the person who
betrayed Anne Frank's family in an anonymous letter sent to her father Otto soon
after the end of the war.

120 Researchers concluded that Otto chose not to make the letter public at the time
because he feared potentially encouraging antisemitism by naming a Jewish man as
being responsible for the death of his iconic daughter
They also relied heavily on Mr van den Bergh having been a member of Amsterdam's
Jewish Council, set up by the Nazis to oversee the Jewish population being targeted
125 for persecution and eventual extermination.
Each council had access to supposedly full lists of local Jewish people, and there
were bitter recriminations against the bodies after the war when many accused them of
collaboration with their Nazi overlords.
But ~~retired electrical engineer Mr Theelen~~ the book says: 'Only a very few people on
130 the Jewish Council survived the war, and it is quite possible that someone held a
grudge against him because of the position he held and wrote the letter to Otto
Frank. It could also have been a ~~business~~ rival.'

'How could he have gone to Amsterdam to inform the German authorities about the Franks when he was in hiding in Laren? He would have been captured himself.

135 'Also, at the time when the Franks were arrested, it was a couple months after D-Day and it was clear to everyone that the Germans were losing the war. Why would he have chosen to betray other Jewish people when he knew the war would end soon?

'He would have been planning to go back into business and resume his life, and would not have wanted anything like this hanging over him.

140 'When I talked to his granddaughter on the phone, she wanted to counter what was being said about him. It is a difficult thing to do because the book and the film are out there, and it is a story which is all around the world. That means it is impossible to remove all the information.'

Mr Theelen said his grandfather's family maintained close links with Anne-Marie after the war. She was a bridesmaid at his mother's wedding, and he consequently stayed in contact with her daughter who lives in the Netherlands near the North Sea.

145 He believed that Mr van den Bergh might also have stirred up animosity, leading to possible retribution against him, due to his business links with German art dealer Alois Miedl who sold Jewish art treasures to the Germans including Luftwaffe chief Hermann Göring.

Anne-Marie was held by the Nazis for nine days on suspicion of being a Jew after being seized at a railway station in Rotterdam on her way into hiding at the home of Mr Theelen's grandfather Leo Bastiaensen - who was a headteacher - and his family in Sprundel near the Dutch city of Breda.

155 She followed her father's advice by quoting Miedel Alois Miedl's name to her captors and was eventually released, according to her daughter.

Mr van den Bergh, a prominent Jewish notary, insisted in an interview with Dutch officials after the war that Anne-Marie had been freed, simply because she did not have the letter 'J' on her papers.

160 MailOnline can also reveal that Mr van den Bergh lost a number of relatives in the Holocaust, potentially demolishing the theory that his family were given preferential treatment over other Jews as the war progressed.

They included his sister Zadok who died aged 61 at Auschwitz in July 1944 and a niece Millie who died aged 23 in June 1943 at an extermination camp in Sobibór, Poland.

165 Anne Frank famously went into hiding with her Jewish family in 1942 in the cramped annex of her father's spice warehouse at Prinsengracht 263 where they were kept alive by employees bringing them food after German troops occupied the Netherlands.

She and her sister Margot died in the Bergen-Belsen concentration camp in 1945 shortly before it was liberated by Allied forces while their mother Edith starved to death in Auschwitz.

170 Four members of the Van Pels family and Jewish dentist Fritz Pfeffer who had been sharing the family's hideout also died in concentration camps. The only person from the annex to survive was Anne's father Otto who was liberated from Auschwitz.

He published her emotion-charged diary after the war and it became a worldwide best seller with sales of 30 million copies in 70 languages.

175 The identity of the person who revealed the family's hiding place has long been considered one of the most enduring mysteries of World War Two as a result of the diary's global success.

A team of investigators including retired FBI agent Vince Pankoke launched a new effort five-years-ago to try and crack the case, using modern crime-solving techniques including artificial intelligence to sort through data and original documents.

180 The circumstantial evidence that the researchers relied on included the fact that Mr Van den Bergh and his family had survived the war and escaped death in concentration camps.

Many Jewish families were able to temporarily buy their freedom by buying so-called Sperre-stamps on their identification papers classifying them as indispensable. The Jewish Council was disbanded in Amsterdam by October 1943 when the Nazis began a round-up of the city's last remaining Jews including those with the stamp, and former council members.

190 Mr van den Bergh escaped the round-up by being granted Calmeyer status in September 1943 on the basis that one of his grandparents was a Gentile, meaning that he and his family should instead be identified as Aryan, or non-Jewish.

The move which happened 11 months before the Franks were arrested meant they had the letter 'J' for Jüdisch, or Jewish, removed from their identity cards which should have guaranteed their safety.

195 But around the same time, Mr van den Bergh's business was taken off him and given to an Aryan notary.

He is said to have been possibly humiliated by the takeover and took steps to internally sabotage the business so that it was effectively inoperable.

200 The new owner was allegedly so furious when he found out that he successfully lobbied

the SS to reverse the decision on Mr van den Bergh's Calmeyer status. As a result, it is believed that he and his family were forced to flee Amsterdam. Anne-Marie hid her Jewish background after resistance sympathisers persuaded
205 headteacher Mr Bastiaensen and his family to hide her at their home in Sprundel. She told outsiders a cover story that she was being sheltered because she had lost her parents in a bombing raid. But she was she was forced to find a new hiding place shortly after D Day when Sprundel became swamped with retreating German troops.
210 Her host family, along with Anne-Marie, were forced to move in with another family so German soldiers could be billeted in their home. But at one point a soldier noticed her dark hair, and announced: 'Das ist eine Jüdin' ('This is a Jewess'). Anne-Marie was then hastily given a new hiding place by sympathetic locals at the home of the Sadée family around 10 miles away in Breda.
215 She was hidden in a secret cavity in the attic of the family's house, in a striking similarity to how the Franks hid in a secret annex behind a hinged bookcase in their home in Amsterdam. MailOnline has identified the house where Anne-Marie hid for several weeks. The current owner of the house knew that a Jewish girl was said to have been hidden
220 in their home during the war, but had no idea that she was believed to be the daughter of Mr van den Bergh until he was informed yesterday by MailOnline. Anne-Marie hid in a gap between the original roof of the building and a new section of roof built when the house was extended in 1939. The owner of the three storey house who asked not to be named told MailOnline how he
225 found the hiding place after buying the house five-years-ago. He said: 'The people selling the house had lived there for 52 years and told me that there had been a hiding place there for a Jewish girl during the war, but they had never investigated it
'We found a tiny entrance to it covered with a heavy paving slab and wire in a
230 section of the old roof. It was well hidden and you had to approach it over the heating pipes. 'I ended up extending a bedroom so the space is no longer there. It is incredible to find that we now possibly know the identity of the girl who was there.'
Anne-Marie is said to have returned to the Bastiaensen family when it was safe to do
235 so after Allied forces liberated Sprundel, according to Mr Theelen. But before she left, she was said to have argued with Mr and Mrs ~~Sonée~~ Sadée after they tried to ban her and their daughters from socialising with Polish and Canadian troops who had liberated the town, in case they fell pregnant. Researchers who spent five years investigating the identity of Anne Frank's informer
240 included retired FBI agent Vince Pankoke, an investigative psychologist, a war crimes investigator, historians and criminologists. They used modern crime-solving techniques including artificial intelligence to sort through data and original documents, before pinpointing the most likely suspect as Mr van den Bergh who died aged 64 in London in 1950.
245 The researchers suggested that there was no evidence that the information given to the Germans was a list of names of Jews. They said it was possibly only a list of addresses where Jews were known to be hiding in Amsterdam, rather than specific information about the Frank family. The book revealed how Mr van den Bergh's granddaughter met with the research team and
250 was later shown Otto's copy of the letter which accused him. She said she could not imagine him betraying Otto, saying: 'What would motivate someone to send such a note?... Why would someone betray others like this?' The book went on: 'Reading the note carefully, she realized that it referred to lists, not specific people. Yes, she could imagine this.
255 'If indeed her grandfather gave up the Prinsengracht 263 address, it was probably just an address on an impersonal list; he didn't know who was living there. 'If in fact he had done it, she said finally, she knew it could have been for only one reason: because he was forced, because he had to save his family's lives.'
The granddaughter refused to comment directly to MailOnline, and told a reporter: 'I
260 am sorry to say, I do not react on any press contact.'

Captions:

The family of the Jewish ~~businessman~~ notary accused of betraying 15-year-old diarist Anne Frank to the Gestapo believes that he may be innocent. Arnold van den Bergh's granddaughter is
265 said to be 'upset' that his reputation has been wrecked by the bombshell allegations. A crack team of cold case researchers believe that they solved the 77-year mystery and named Mr van den Bergh as the man who tipped off the Nazis about the Frank family's secret hiding place (pictured) in Amsterdam during World War Two. Van den Bergh came under ~~under~~ suspicion from the outset because he was named as the person
270 who betrayed Anne Frank's family in an anonymous letter sent to her father Otto (pictured with Anne on his lap and his other daughter Margot) soon after the end of the war

Speaking exclusively to MailOnline, family friend Paul Theelen (left), whose grandfather hid Mr van den Bergh's youngest daughter Anne-Marie (right) between 1943 and 1944, said: 'She is worried that this is affecting her family's good name'

275 Anne-Marie was held by the Nazis for nine days on suspicion of being a Jew after being seized at a railway station in Rotterdam on her way into hiding at the home (pictured) of Mr Theleen's grandfather Leo Bastiaensen - who was a headteacher - and his family in Sprundel near the Dutch city of Breda

280 Anne-Marie was then hastily given a new hiding place by sympathetic locals at the home (pictured) of the Sadée family around ~~40 miles~~ 17 km away in Breda [see [Routeplanner van de ANWB | Plan je route](#)]

The hiding place of the house in Breda soon after it was discovered by the current owner. The owner of the three storey house who asked not to be named told MailOnline how he found the hiding place after buying the house five-years-ago

285 Anne-Marie hid in a gap between the original roof of the building and a new section of roof built when the house was extended in 1939. Above: An original sketch of the hiding place Anne Marie van den Bergh, the daughter of Jewish notary Arnold van den Bergh pictured (right) as a bridesmaid at the wedding of Riet Bastiaensen, the daughter of Leo Bastiaensen, who gave her a hiding place in World War Two

290 Anne and her sister Margot died in the Bergen-Belsen concentration camp in 1945 shortly before it was liberated by Allied forces while their mother Edith starved to death in Auschwitz Otto Frank, pictured, strongly suggested he knew the identity of the person who had betrayed his family yet kept it quiet - possibly because whoever had done it acted out of self-preservation, according to ex-FBI investigator Pankoke

295 The Jewish Council of Amsterdam was a body set up by the Nazis to have Jews oversee preparations for the extermination of their own minority throughout the Netherlands during World War II. Arnold van den Bergh is seated fifth from left

300 The astonishing claims about Mr van den Bergh were made this week in a CBS 60 Minutes documentary and in the book The Betrayal of Anne Frank by Canadian biographer Rosemary Sullivan. Above: Vince Pankoke, pictured right, had a team which included an investigative psychologist, a war crimes investigator, historians, criminologists plus several archival researchers

19 januari 2022 **Experts express doubt that Anne Frank was betrayed by a Jewish notary**

305 A new book by Rosemary Sullivan suggests that Arnold van den Bergh could have revealed the family's hiding place, but other historians are not convinced Historians have voiced their scepticism about a book that has identified a Jewish notary as the prime suspect for the betrayal of Anne Frank and her family to the Nazis.

310 The Betrayal of Anne Frank, by Rosemary Sullivan, based on research gathered by retired FBI detective Vince Pankoke was published on Tuesday by HarperCollins with some fanfare.

A CBS 60 Minutes programme on Sunday evening highlighted the book's tentative findings which were widely covered in the media, including the Guardian.

315 But researchers have now raised doubts about the central theory that Arnold van den Bergh, who died of throat cancer in 1950, probably led the police to the Frank family's hiding place above a canal-side warehouse in the Jordaan area of Amsterdam on 4 August 1944.

320 The book claimed that as a member of the Jewish council in Amsterdam, an administrative body the German authorities forced Jews to establish, van den Bergh would have had access to the places in which Jewish people were hiding. But David Barnouw, a Dutch author of the 2003 book Who Betrayed Anne Frank?, said he was not convinced.

325 He said: "The researchers rightly subject their findings to all sorts of caveats. However, they are very firm in their conviction of that poor notary. While I wonder whether he had access to a list of Jewish hiding places. The Jewish Council was far too law-abiding to make such a list, I think."

330 The book, a result of a six-year investigation, suggests that van den Bergh, who acted as notary in the forced sale of works of art to prominent Nazis such as Hermann Göring, had been forced by risks to his own life to use addresses of hiding places as a form of life insurance for his family. Neither he nor his daughter were deported to the Nazi camps.

335 The investigators said they had found references to addresses being kept by the Jewish council. A further key piece of evidence was said to have been an anonymous note delivered after the war to Anne's father, Otto Frank, the sole survivor among the direct family.

340 The note stated that van den Bergh had given away addresses to the Nazis including that in which Otto, Anne, her mother Edith, sister Margot, Hermann, Auguste and Peter van Pels, and Fritz Pfeffer, had sought to evade capture. The Franks hid for two years in a concealed annexe in the Jordaan area of Amsterdam before their arrest. Ronald Leopold, director of the Anne Frank House, praised the investigation but he

also counselled against taking the findings as definitive.

He said: "I have great appreciation for the impressive work of the team, the research has been carefully carried out. A lot of new information has been found, sufficient reason to follow the trail of notary van den Bergh.

345 "The most special find is the copy of the note. But many puzzle pieces remain. About the lists that would have been with the Jewish council, about the note and about the notary himself. These are all things that need to be investigated in order to strengthen the credibility of this theory."

350 Despite a series of investigations, including two by the Dutch police, the mystery of who led the Nazis to the annexe remains unsolved. Otto Frank, who died in 1980, was thought to have a strong suspicion of that person's identity but he never divulged it in public.

355 Following the arrest of the family, Anne was sent to Westerbork transit camp, and on to Auschwitz concentration camp before finally ending up in Bergen-Belsen, where she died in February 1945 at the age of 15, possibly from typhus. Her published diary spans the period in hiding between 1942 and her last entry on 1 August 1944.

360 Writing in the Dutch newspaper De Volkskrant, Hanco Jürgens, a research assistant at the Germany Institute Amsterdam, said: "It seems much more likely that the arrest was coincidental. After all, five months earlier, two employees had been arrested for the clandestine trade in coupons.

"It could therefore equally be a regular check that resulted in the discovery of the hiding place. The fact that the people in hiding had to wait a long time for an arrest car points to this. But this theory is also based on assumptions."

365 19 januari 2022 **Ein Jude wird zum Verräter des ikonischen Gesichts des Holocausts gemacht - vor den Augen der Welt und basierend auf nichts als dünner Luft**

Wer hat Anne Frank an die Nazis verraten? Ein Team um den niederländischen Filmemacher Thijs Bayens glaubt es zu wissen. Das Buch, das aus der Untersuchung entstanden ist, ist selbst ein Verbrechen. [NZZ]

370 18 januari 2022 **Historici schieten gaten in de Anne Frank-onthulling. 'Je kunt niet iemand half veroordelen'**

'Flinterdun', 'Immoreel': historici uiten stevige kritiek op de theorie dat een Joodse notaris Anne Frank verraden heeft. We zetten drie zwakke plekken in het onderzoek op een rij.

375 RIANNE OOSTEROM 18 januari 2022, 19:30

1. Wat zegt een anoniem briefje?

380 In 1945 ontving de vader van Anne Frank, de enige overlevende van het gezin, een anoniem briefje dat hij pas in de jaren zestig aan de politie gaf: 'Uw schuilplaats te Amsterdam werd indertijd medegedeeld aan de Jüdische Auswanderung te Amsterdam, Euterpestraat, door A. Van den Bergh, destijds woonachtig nabij het Vondelpark, O. Nassaulaan.'

Dit briefje, waarvan de onderzoekers een kopie bemachtigden, zette hen op het spoor. Het leidde uiteindelijk - even kort door de bocht - tot de theorie dat de notaris als lid van de Joodse Raad beschikking had over adressen van onderduikers, die hij, toen de situatie voor hemzelf penibel werd, ruilde voor zijn eigen vrijheid.

385 Maar het enige wat dat briefje bewijst, zegt historicus en schrijver Bart van der Boom die jarenlang onderzoek deed naar de Joodse Raad, is dat Van den Bergh is beschuldigd van het verraad, niet dat hij het ook wás. "Er waren in die tijd allerlei verhalen over verraad door de Joodse Raad, waarvan vele niet waar bleken."

390 "De inhoud van dit briefje was al bekend", zegt Eric Somers, onderzoeker bij het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (Niod). "Als historicus kun je niets met een anoniem briefje." Van wie het komt, is bepalend voor de betrouwbaarheid, legt hij uit.

395 Dat het coldcaseteam veronderstelt dat Van den Bergh de adressen deelde met de Duitsers om zijn gezin te redden, vindt Somers "geen conclusies die je op een historisch verantwoord wetenschappelijk onderzoek baseert". "Je kunt niet iemand half veroordelen. Deze man wordt nu gepositioneerd als de verrader van Anne Frank, dat is best immoreel."

400 Een verdienste van het onderzoek is wel dat het briefje nu minder schimmig is dan het voorheen was, zegt Gertjan Broek, die bij de Anne Frank Stichting in 2016 onderzoek deed naar de arrestatie van de onderduikers in het Achterhuis. "Er is meer duidelijkheid. De afzender is nog steeds anoniem, maar wellicht komt daar nog verandering in."

2. De onwaarschijnlijke rol van de Joodse Raad

405 "Zeer explosieve informatie": zo noemen de onderzoekers de ontdekking van een getuigenis van een Duitse tolk die zij in het archief voor bijzondere rechtspleging vonden. Deze tolk vertelde dat hij een gesprek opving tussen een sergeant van de Duitse militaire politie en rechter-plaatsvervanger Willy Stark over de Joodse Raad

en onderduikadressen.

410 De sergeant zou om een lijst verzocht hebben, waarop de Joodse Raad tussen de vijfhonderd en duizend adressen had gestuurd. Op de vraag hoe de Joodse Raad daaraan kwam, antwoordde hij dat brieven uit Westerbork aan ondergedoken familieleden via de Joodse Raad werden gestuurd.

415 "Het is waanzin om zo'n ernstige beschuldiging te baseren op iets wat iemand zegt gehoord te hebben, in het kader van zijn eigen berechting. Dat is flinterdun bewijs voor dit verhaal. Schokkend gewoon", zegt historicus Bart van der Boom, verbonden aan de Universiteit Leiden. "Ik kan mij hier echt over opwinden."

420 Ook Somers, die zich tientallen jaren bezighoudt met het onderwerp, is het bestaan van eventuele lijsten nergens tegengekomen en vindt het "hoogst onwaarschijnlijk". Hij wijst er ook op dat de Joodse Raad werd opgeheven in september 1943. De arrestatie is in augustus 1944. "Dat zou betekenen dat deze Arnold van den Bergh bijna een jaar met deze lijsten zou hebben rondgelopen."

3. Andere scenario's zijn nog steeds waarschijnlijk

425 Wat als het gewoon toeval was, dat de familie Frank ontdekt werd? Dat is een theorie waar de Anne Frank Stichting een aantal jaar geleden zelf mee kwam. Op hetzelfde adres waar zij waren ondergedoken, was de firma Giessen & Co gevestigd. Vijf maanden voor de arrestatie werden twee werknemers gearresteerd voor de clandestiene handel in distributiebonnen.

430 "De SD joeg op ondergedoken Joden, maar ook op mensen die clandestien koeien en schapen slachtten en voedselbonnen verhandelden", zegt Gertjan Broek van de Anne Frank Stichting. Bij de arrestatie van de familie Frank was volgens hem ook iemand van deze afdeling aanwezig. "Het kan zijn dat er tussen die twee gebeurtenissen een verband bestaat."

435 Hij ziet die theorie niet ontkracht in het boek van het coldcaseteam. Ook Somers van het Niod noemt deze theorie als nog steeds mogelijk. "Dit zou kunnen verklaren waarom er nog een overvalwagen gebeld moest worden om de acht onderduikers op te halen. Die hebben een tijdje zitten wachten."

440 Ook Sytze van der Zee, schrijver van oorlogsboeken, ziet zijn theorie dat het mogelijk om de beruchte collaborateur Ans van Dijk ging, niet ontkracht. Somers: "Het Niod heeft eerder geconcludeerd dat hard bewijs voor het verraad van Anne Frank niet te leveren valt. Nu het coldcaseteam echt alles overhoop heeft gehaald en we het nog niet zeker weten, zal dat bewijs ook nooit geleverd worden."

17 januari 2022 **Anne Frank may have been betrayed by Jewish notary**

Book claims to have solved mystery over who gave away family's hiding place during second world war

445 A Jewish notary has been named by a cold case team led by a former FBI agent as the prime suspect for the betrayal of Anne Frank and her family to the Nazis.

Arnold van den Bergh, who died in 1950, has been accused on the basis of six years of research and an anonymous note received by Anne's father, Otto Frank, after his return to Amsterdam at the end of the war.

450 The note claims Van den Bergh, a member of a Jewish council, an administrative body the Germans forced Jews to establish, had given away the Frank family's hiding place along with other addresses used by those in hiding.

455 He had been motivated by fears for his life and that of his family, it is suggested in a CBS documentary and accompanying book, *The Betrayal of Anne Frank*, by Rosemary Sullivan, based on research gathered by the retired FBI detective Vince Pankoke and his team.

Pankoke learned that Van den Bergh had managed to have himself categorised as a non-Jew initially but was then redesignated as being Jewish after a business dispute.

460 It is suggested that Van den Bergh, who acted as notary in the forced sale of works of art to prominent Nazis such as Hermann Göring, used addresses of hiding places as a form of life insurance for his family. Neither he nor his daughter were deported to the Nazi camps.

465 Anne Frank hid for two years in a concealed annexe above a canalside warehouse in the Jordaan area of Amsterdam before being discovered on 4 August 1944, along with her father, mother, Edith, and sister, Margot.

The young diarist was sent to Westerbork transit camp, and on to Auschwitz concentration camp before finally ending up in Bergen-Belsen, where she died in February 1945 at the age of 15, possibly from typhus. Her published diary spans the period in hiding between 1942 and her last entry on 1 August 1944.

470 Despite a series of investigations, the mystery of who led the Nazis to the annex remains unsolved. Otto Frank, who died in 1980, was thought to have a strong suspicion of that person's identity but he never divulged it in public.

475 Several years after the war, he had told the journalist Friso Endt that the family had been betrayed by someone in the Jewish community. The cold case team discovered that Miep Gies, one of those who helped get the family into the annexe, had also let

slip during a lecture in America in 1994 that the person who betrayed them had died by 1960.

480 There were two police investigations, in 1947 and 1963, into the circumstances surrounding the betrayal of the Franks. The son of the detective, Arend van Helden, who led the second inquiry, provided a typewritten copy of the anonymous note to the cold case reviewers.

485 The author of the new book, Sullivan, said: "Vanden Bergh was a well-known notary, one of six Jewish notaries in Amsterdam at the time. A notary in the Netherlands is more like a very high-profile lawyer. As a notary, he was respected. He was working with a committee to help Jewish refugees, and before the war as they were fleeing Germany.

490 "The anonymous note did not identify Otto Frank. It said 'your address was betrayed'. So, in fact, what had happened was Van den Bergh was able to get a number of addresses of Jews in hiding. And it was those addresses with no names attached and no guarantee that the Jews were still hiding at those addresses. That's what he gave over to save his skin, if you want, but to save himself and his family. Personally, I think he is a tragic figure."

17 januari 2022 **Anne Frank Stichting: nader onderzoek nodig naar verraad notaris**

495 Ronald Leopold, algemeen directeur van de Anne Frank Stichting, vindt dat "nader onderzoek nodig is" naar de theorie dat Anne Frank zou zijn verraden door de Joodse notaris Arnold van den Bergh. "Je moet heel erg oppassen met iemand de geschiedenis insturen als verrader van Anne Frank als je daar geen 100 of 200 procent zekerheid over hebt."

500 Hij noemt het onderzoek van het coldcaseteam "heel goed en zorgvuldig" maar volgens hem ontbreken de belangrijke puzzelstukken nog.

Dinsdag komt het boek Het verraad van Anne Frank uit, geschreven door de Canadese schrijfster Rosemary Sullivan. Daarin stellen onderzoekers dat de Amsterdamse notaris zijn eigen gezin wilde beschermen door onderduikadressen te delen met de Duitse bezetter. Sluitend bewijs voor deze theorie is er dus niet.

505 Anoniem briefje

Volgens de onderzoekers had Van den Bergh contacten bij de Duitsers en werkte hij met hen samen. Op die manier probeerde hij de deportatie van hemzelf en zijn gezin te voorkomen. Hij wist uitstel te krijgen en zorgde in de tussentijd voor onderduikadressen voor zijn gezin. Toch kwam hij in het nauw. Zijn tijdelijke uitstel verviel, waarna hij mogelijk onder zijn deportatie probeerde uit te komen door onderduikadressen te delen.

510 Een van de bewijzen is een anoniem briefje dat vader Otto Frank kort na de oorlog zou hebben gehad. Daarin stond dat deze notaris de schuilplaats van Frank had gedeeld met de Duitsers en dat er meer adressen door hem werden gedeeld. Een kopie van dit briefje vonden onderzoekers in het familiearchief van een politieagent.

515 Veel vragen

Leopold noemt de vondst van de kopie van het briefje "bijzonder". Maar hij heeft ook veel vragen. "Waar is het origineel? Wie heeft het geschreven en met welke intentie?" Ook heeft de algemeen directeur vragen over de vermeende lijst met onderduikadressen die Van den Bergh via de Joodse Raad, waar hij lid van was, mogelijk in bezit zou hebben gehad en zou hebben gedeeld met de Duitsers. "We weten het bestaan ervan niet zeker en dus ook niet of hij die in bezit had."

525 Volgens Leopold is het onderzoek "voor onze generaties van groot belang". "Het biedt inzicht in het handelen en de keuzes en drijfveren van mensen onder hele moeilijke omstandigheden."

Het onderzoek liep van 2016 tot begin 2021. Het coldcaseteam onderzocht zo'n dertig scenario's waarvan er volgens de onderzoekers maar een kon worden aangemerkt als zeer waarschijnlijk. "Het sloot naadloos aan bij alle aanwijzingen die we gedurende het onderzoek verzamelden."

530 **Historische feiten m.b.t. notaris van den Bergh in Amsterdam en Laren**

11 november 1927 **HET JURGENS- EN HET VAN DEN BERGH-CONCERN.**

Nadere berichten omtrent de concentratie. – De oprichting van een Nederlandsche en een Engelsche maatschappij. – Grootte besparingen verwacht.

535 Het kort geleden gepubliceerde bericht betreffende de verwerving van econtroleerende belangen (zie Ochtendblad van 25 September) bij de Jurgens- en Van den Bergh-concerns, nl. N.V. Ant. Jurgens' Vereenigde Fabrieken, Van den Berghs Limited en de N.V. Van den Bergh's Fabrieken kan thans, volgens het Corr. Bureau, met de volgende bijzonderheden worden aangevuld:

540 Een Nederlandsche maatschappij, de N.V. Margarine Unie, zal ter verkrijging van de Nederlandsche belangen worden opgericht, terwijl een Engelsche maatschappij, de Margarine Union Limited, de Britsche belangen zal verwerven. Het gezamenlijk kapitaal van beide maatschappijen zal meer dan f75.000.000 bedragen, terwijl onmiddellijk na beider oprichting een bedrag van f25.000.000 aan 7% cumulatief preferente aandelen uitgegeven zal worden (waarvan f13.000.000 in

545 Nederland) en, tegelijkertijd, een veel geringer bedrag aan gewone aandelen. De uitgiften door beide maatschappijen kunnen binnenkort worden tegemoet gezien. De corresponderende klassen van aandelen van beide maatschappijen zullen, met betrekking zoowel tot winstuitkeering als tot kapitaaluitkeering bij liquidatie, gelijke rechten bezitten.

550 Door de nieuwe Nederlandsche en Engelsche maatschappijen zal een overwegend gedeelte van de Europeesche margarine-industrie, in al de stadia, die het product doorloopt, worden gecontroleerd en de vereeniging van de door beide organisaties vertegenwoordigde belangen zal in de toekomst groote besparingen mogelijk maken. Het bestuur van deze nieuwe Nederlandsche en Engelsche maatschappijen zal grotendeels

555 bestaan uit leden van de Jurgens- en Van den Bergh-families. De Right Hon. the Earl of Bessborough heeft zich bereid verklaard het voorzitterschap van deze beide maatschappijen te aanvaarden, terwijl mr. E. J. H. Patijn bereid werd gevonden als vice-voorzitter op te treden.

21 april 1939 **Het kantoor van de Notarissen ARN. VAN DEN BERGH en E. SPIER**

560 is VERPLAATST naar WESTEINDE 24 AMSTERDAM-C. De telefoonnummers worden gewijzigd in 33825, 34198 en 34658. De privé-telefoonnummers blijven resp. 23097 (Van den Bergh) en 29552 (Spier). Notaris Van den Bergh is bewaarder der minuten van wijlen den notaris H. J. van Doorn en van den eervol ontslagen notaris Jhr. F. O. van Nispen. –

565 Notaris Spier is bewaarder der minuten van den eervol ontslagen notaris J. D. Vriesendorp. 6485

Vermeldingen van den Bergh en vervangers

Telefoonboek 1935

Bergh, A. v. d. Notaris, kant., Centr., Sarphatistr. 43 53761, 53666 [1018 EW] - Part., Zuid, O. Nassaul. 60 23097. -

570 Masee, Mr. C. E. Cand. notaris, Zuid, Amstelk. 183 20098 [1078 BB]

Telefoonboek 1940 Bergh & E. Spier, A. v. d. Notarissen, Centr., Westeinde 24 33925, 34198 [1017 ZP] - A. v. d. Bergh, privé, Zuid, Or. Nassaul. 60 23097. - [1075 AS]

E. Spier, privé, Zuid, Okeghemstr. 25 29552. -

575 Telefoonboek 1941 6790 Masee, Mr. C. E. Händell. 28., Naarden

Telefoonboek 1942 (zoeken met "Bergh[,] Arn. v. d.")

33825 Bergh, Arn. v. d. Mr C. E. Masee waarn. vac. notariskant. Arn. v. d. Bergh, Westeinde 24, C.

34198 Idem

34658 Idem

580 23097 Bergh, Arn. v. d. Or. Nassaul. 60, Z.

33825 Masee, Mr. C. E. Waarn. vac. notariskant. Arn. v. d. Bergh & E. Spier, Westeinde 24, C.

33825 Spier, Mr. C. E. Masee [...]

29552 Spier, E., Not., privé, Wald. Pymontl. 12, Z. [1075 BW]

585 Telefoonboek 1943 In 1941 wordt Masee nog niet vermeld als waarnemende notaris in Amsterdam. In 1943 wel, onder 33825 Bergh, [...] en onder 33825 Masee [...]

Telefoonboek 1946 In 1946 wordt Masee weer genoemd in Naarden, zonder beroepsvermelding.

4 juni 1941 De affaire-Vollgraff

590 [...] Uit kranten e.d. is bekend dat Miedl in september 1940 het Goudstikkerhuis kocht, Herengracht 458, maar hij heeft er niet gewoond, maar werd klaarblijkelijk gebruikt om de verworven kunstvoorwerpen te herbergen. Begin 1941 bezocht Hermann Goering het huis, Miedl kende nummer twee uit de nazi-hiërarchie goed, juist vanwege diens voorliefde voor kunstvoorwerpen, vooral schilderijen.

595 We kunnen hierover lezen: Maar ook daarvoor herbergde het huis Herengracht 468

600 merkwaardige bewoners en na de dood van Edwin vom Rath heeft het huis nog geschiedenis gemaakt: het werd de zetel van de kunsthandel v.h. J. Goudstikker, in de oorlog onder "Verwaltung" gesteld van de Duitser Alois Miedl, die op zekere dag een onbekende Vermeer op de kop tikte. Enfin, dat verhaal kent u: de affaire Han van Meegeren ging nu pas goed van start. Misschien weet u niet, dat deze zeer kundige vervalser later, in 1945, in het huis aan de Herengracht, nog eens een proeve van zijn vaardigheid leverde ten bewijze dat hij die kunst echt verstond. Dat werd het schilderij *De jonge Jezus in de Tempel*, dat later verhuisde naar een kerkje in Johannesburg.

605 3 maart 1942 VERLOREN **Verloren: zilveren rozenkrans, met zwaar zilveren kruis,** waarin reliqui geslo ten. Is gedachtenis van dierbare overledene. Terug te bezorgen Sadee, Ceintuurlaan 78, Breda. 4311 [Dagblad van Noord-Brabant]

5 maart 1943 Handelsregister.
610 Bij het Handelsregister der Kamer van Koophandel en Fabrieken v. Noordbrabant te Breda, Westerlaan 1, hadden gedurende Februari de navolgende inschrijvingen plaats: Fa. B. H. Schelling's Oliehandel (F.) Breda, Ceintuurlaan 78. Import van en handel in oliën en vetten. Beh. fil.: C. E. M. H. Sadée.

12 mei 1943 Gevonden op de Ulvenhoutschelaan zwarte rozenkrans. ter. te bek. Ceintuurlaan 78, Breda.

615 28 juni 1944 Fotoapparaat verloren zwischen Huizen, Laren en Blaricum. Abzugeben gegen hohe Belohnung bei Kluger, Amsterdam, Courbetstr. 18.

11 mei 1945 **DIT IS DE ILLEGALITEIT.**

620 Thans kan worden onthuld, dat de ondergrondse beweging door middel van de CID (Centrale Inlichtingendienst) over een geheim telefoonnet beschikte met vertakkingen over het gehele land. De leiding hiervan berustte bij den oud-inspecteur van politie van Enschede, den heer W. E. Sanders, den scheikundig ingenieur B. van Dam en de technische PTT ambtenaren, de heren J.P. Posthuma en J.E. Schuilenga. Zelfs kleine dorpen waren aangesloten. Dit net werd aangelegd onder de ogen van de Duitsers. De 625 telefoon werkte volgens het automatische systeem. Elke grote plaats had een eigen telefooncentrale. Toen de Duitsers de IJsselbrug hadden opgeblazen, waardoor de ondergrondse telefoonlijnen werden afgesneden, brachten leden van de Verzetsbeweging met behulp van een roeiboort een nieuwe telefoonkabel naar de andere oever. Duitse 630 telefoonverbindingen werden regelmatig afgetapt. De leider van deze enorme organisatie beluisterde op 7 September 1944 een gesprek tussen Rauter en Hitler, toen Rauter zijn Führer mededeelde, dat Brussel door de Engelsen was genomen. Ook telexberichten werden afgetapt, zodat men kennis kreeg van uiterst belangrijke berichten, die men op speciale telefoonlijnen weer aan de geallieerden doorgaf. (P.Cid.-Rad)

15 juni 1945 **POLITIEK GEVANGENE**

635 JACQUES RUYGERS, geb. 27 Mei 1915, secret. chem. fabr. Rhemis te Rhenen, werd 14 Aug. 1944 gearresteerd, overgebracht naar Arnhem, vandaar 4 Sept. naar Vught, vandaar 6 of 7 Sept. op transport naar Oraniënburg. Verder ontbreekt nog ieder spoor. Graag inlichtingen bij **H. Ruygers**, Hoeven, Seminarie. 105

640 Uit een rouwadvertentie in o.a. De Tijd van 25 augustus 1945 blijkt dat JACQUES TH. M. G. RUYGERS op 20 februari 1945 in Bergen-Belsen is overleden. De opsteller van de bovenstaande advertentie medio juni 1945 was destijds student aan het groot-seminarie in Hoeven. Van hem is het zeker dat hij actief was in het verzet, want hij heeft ervoor gezorgd dat Anne-Marie van den Bergh in Sprundel bij het gezin Bastiaensen-van Osta werd ondergebracht.

645 24 juli 1945 [betreft Delft]

Gevonden voorwerpen - Iederen werkdag behalve des Zaterdag tusschen 15 en 16 uur zal voor het publiek gelegenheid bestaan inlichtingen te bekomen over de volgende gevonden voorwerpen: bl. ceint., kinderjasje, bril in étui, stropdasje, zw. handtaschje, dop van kinderwagenwiel, capuchon, br. rozenkrans, bl. hoedje, 650 rozenkrans, slotje, rieten schoen, kinderklomp, 1. actetasch, bril in koker, zakmes met sleutel, bl. handschoen, babykleertjes.

Verder te bevragen: een kindersokje, v. Hallstr. 23; medaille, C. de Wittstr. 38; bl. ceintuur, L. v. Altena 21; 1. heerenschoen. Patr.str. 21; fietssl., Oosteinde 162; handsch., Crommelinlaan 25; bril, Genestetstr. 21; paraplu, v. Stolbergstr. 11; portem., Haagweg 53; g. horloge, Oude Delft 4; huissl., Gistfabr.; zak met inh., Patr.str. 23; levensm.kaart, Delfg.weg 25; armb. met wapentjes, v. Houtenstr. 1; d. port., Kok, Gezichtslaan 25, Bilthoven; bril, Paardenmarkt 3; m. regenjas, Gasthutslaan 31c; huissl., Zukierstr. 176; bankb., Hoornschekade 2; bril v.

660 Leeuwenhoeks. 10; distr. kaarten, Schimmelp.str. 3; rubb. zadeldek, O. Delft 26; step, Verwersd. 10; MGkaart P. Heinstr. 14; huissl. en rijw.sl., O. Delft 145; gr. hond. St. Aldeg.str. 24; bril, Gistfabr.; z. armb., Fabr.str. 28; handd. met badp., Buitenw.sl. 83; zilverb., Heemskerkstr. 13; port., Dr. Schaepmanstr. 3; bl. meisjesjasje, Paardenm. 39; sleutel, Raamstr. 9; 2 armb., Cellebroerstr. 37; polsh., Adolphusstr. 22; port., Patr.str. 4; d. port. Billitonstr. 36; bon v. inlegvel, 665 Burgwal 27; bril, Sum.str. 27; k. port., Singelstr. 5; 4 MGkaarten, A. Duyckstr. 27; d. horl., H. van Delftlaan 65; scheerkw., Schimmelp.str. 18; vulpen, Bronckhorststraat 1.

670 Deze advertentie lijkt de afsluiting van het ondergrondse netwerk aan te kondigen. De befaamde dop van een kinderwagenwiel, met andere voorerpen als rozenkrans e.d. worden erin gemeld. Opvallend is dat de advertentie verschijnt in Veritas: katholiek 14-daagsch blad voor Maastricht.

11 november 1947 **Mr. Sikkel verklaart**

Zonder Joodse Raad minder Joden vergast

675 In een onderhoud, dat een ANP-redacteur had met de procureur-fiscaal van het Biezonder gerechtshof te Amsterdam, mr. N. J. G. Sikkel, heeft deze in verband met arrestatie van de voorzitters van de Joodse Raad, prof. dr. D. Cohen en de heer R. Asscher, het volgende verklaard.

680 Door de grote omvang van het onderzoek, dat wij na de oorlog in het algemeen hadden te voeren, scheen het ons niet juist in een zo gecompliceerde kwestie, als deze van de Joodse Raad, in te grijpen. Dit kon eerst dan geschieden, wanneer er aan de hand van een uitgebreid, omzichtig onderzoek gegronde bewijzen gevonden waren voor de schuld der leidende figuren der deze Joodse zaak.

685 Gedurende de laatste maanden hebben wij het onderzoek naar hun beleid meer intensief ter hand genomen en het bewijsmateriaal over hun onjuiste houding heeft zich zozeer opgestapeld, dat het in het belang van het verdere onderzoek niet verantwoord was hen langer op vrije voeten te laten. De vraag waar het om draait is: werd door de werkzaamheid van de Joodse Raad de deportatie van Joden bevorderd of belemmerd. Het antwoord hierop is dat de taak van de Joodse Raad zich zo heeft uitgebreid dat 690 men gekomen is tot een niet meer te verontschuldigen medewerking aan de vijand, waardoor de Joodse deportatie in belangrijke mate werd vergemakkelijkt, derhalve moet worden aangenomen, dat zonder de medewerking van de Joodse Raad en ook zonder zijn voortgezette medewerking het aantal gedeporteerde Joden zeer belangrijk minder zou zijn geweest.

695 Mr. Sikkel deelde voorts nog mede, dat het de leiding van de Joodse Raad vooral moet worden aangerekend, dat zij, ook op het tijdstip, dat deze moest weten, welk lot de Joden in Duitsland wachtte, heeft medegewerkt aan het transporteren van Joodse Nederlanders. De bundeling en registratie van Joodse personen heeft het, volgens mr. Sikkel, mogelijk gemaakt, dat de Duitsers vrij spel hadden met de deportatie. Ware 700 deze registratie niet door de Joodse Raad uitgevoerd, dan had het grootste deel van de Joden zich over Nederland kunnen verspreiden en kunnen onderduiken om zo uit de handen van de Duitsers te blijven. Mr. Sikkel besloot met de mededeling, dat het onderzoek nog niet afgelopen is en dat het met kracht wordt voortgezet.

3 november 1950 **Heden bereikte ons uit Londen het treurige bericht**

705 van het overlijden van onze zeer gewaardeerde Compagnon en vriend 4760 ARNOLD VAN DEN BERGH Notaris E. Spier Mr C. E. Masee Amsterdam, 28 October 1950 Westeinde 24

Op 28 October overleed te Londen de Heer ARNOLD VAN DEN BERGH Notaris te Amsterdam Zijn hoogstaand karakter en stuwende kracht zullen ons steeds tot een voorbeeld zijn. De cand. notarissen en het gezamenlijk kantoorpersoneel. Adam, Westeinde 24

710 Bestuur en Verpleegden van de Vereniging "De Joodse Invalide" berichten hiermede tot hun diep leedwezen het overlijden van hun Voorzitter op 28 October (17 Chesjwan) Notaris ARNOLD VAN DEN BERGH Zijn nagedachtenis zal bij ons in dankbare herinnering blijven. 4751

715 Het Bestuur der Ned. Isr. Instelling voor Sociale Arbeid te Amsterdam bericht hiermede tot zijn diep leedwezen het overlijden van zijn Voorzitter op 28 October (17 Chesjwan) Notaris ARNOLD VAN DEN BERGH Zijn nagedachtenis zal bij ons in hoge ere blijven. 4756 namens het Bestuur J. Parsser, Vice-Voorz. Mr Dr A. Büchenbacher, Secretaris

720 Het Bestuur van de Loge Hilleel van de Orde van B'NAI B'RITH geeft met leedwezen kennis van het overlijden van de heer ARNOLD VAN DEN BERGH in leven Broeder van deze Orde. Namens het Bestuur: J. Schaap, Voorzitter. Herbert Kaufmann, Secretaris. Op 28 October overleed te Londen onze Hooggewaardeerde voorzitter van het bestuur van de vereniging der Joodse Invalide Notaris ARNOLD VAN DEN BERGH zijn toewijding zullen wij dankbaar blijven gedenken. De Verpleegden en het personeel van de afd. Joodse Invalide Amsterdam, Gem. Ziekeninrichting, Weesperplein 1.

- 725 De enig mij bekende aanwijzing dat Arnold van den Bergh en zijn vrouw in Laren waren ondergedoken is deze advertentie in het Parool:
17 december 1964 **Tot onze ontsteltenis overleed heden onze goede Vriend, de Heer ALBERT SCHLÖSSER**
A. v. d. Bergh-Kan
- 730 Emmy
Hetty
Annie en Eduard
Laren, 14 december 1964
- 735 Arnold zelf was al in 1950 overleden, zijn echtgenote leefde dus nog in 1964. Uit de advertentie kan niets anders worden opgemaakt dat Albert Schlösser uit Laren iets te maken moet hebben met de onderduik van het echtpaar. Hij werkte in het verzet onder het pseudoniem 'Albert Meister'. Voor verdere gegevens verwijs ik naar mijn research op [Naspeuringen van Paul Theelen: Albert Schlösser](#)
- 740 Op 15 oktober 1968 overleed tot onze diepe droefheid onze lieve moeder, oma en zuster, mevrouw **AUGUSTE VAN DEN BERGH-KAN** Weduwe van Notaris Arn. van den Bergh
Op verzoek van de overledene heeft de begrafenis in alle stilte op Muiderberg plaatsgevonden.
Emmy en Hetty van den Bergh Anne-Marie de Gorter-van den Bergh Eduard de Gorter
Mirjam Arnoud A. de Winter-Kan
- 745 Amsterdam, 17 oktober 1968 Minervalaan 72III **Liever geen bezoek**
- 10 juni 1983 Algemene kennisgeving
Tot onze diepe droefheid geven wij kennis van het overlijden op 4 juni 1983 van mijn lieve vrouw, onze moeder en zuster **ANNIE MARIE DE GORTER-VAN DEN BERGH** op de leeftijd van 53 jaar.
- 750 Emmen, Laan v.d. Bork 370
Emmen: Eduard de Gorter Mirjam Arnoud
Amsterdam: Emmy en Hetty van den Berg
De crematie heeft inmiddels plaatsgevonden.
- 755 29 juli 1983 Voor de vele blijken van medeleven na het overlijden van **ANNE MARIE DE GORTER-VAN DEN BERGH**
danken wij u hartelijk.
Eduard, Mirjam en Arnoud de Gorter.
Emmy en Hetty van den Bergh.
- Verdere bronnen**
- 760 - [De memoires van professor Cohen](#), over de Joodsche Raad gedurende de oorlog.
Een bijzondere uitgave treft de lezer aan bij deze editie van het NIW. Een bijzondere uitgave in een bijgevoegd speciaal katern. In dat katern publiceren wij integraal de Herinneringen van prof.dr. David Cohen, onder de Duitse bezetting een van de twee voorzitters van de Joodsche Raad. Wij verhalen ons geenszins, dat de lezing van de memoires emoties kunnen
- 765 *opwekken. Want prof. David Cohen herinnert en beschrijft afschuwelijke gebeurtenissen. Maar ook zijn worsteling om tal van beslissingen, zijn slapeloze nachten om tal van besluiten. Wie meent tegen de Herinneringen van prof. David Cohen niet bestand te zijn doet er goed aan het bijgevoegde, speciale katern voor immer ter zijde te leggen. Na ampele overwegingen hebben wij echter gemeend de memoires te moeten publiceren, omdat zij van historisch belang zijn en omdat men er recht op heeft, kennis te nemen van de visie van prof. Cohen. Recht en geenszins de plicht. Vraagt u zelf dus af of u de herinneringen kunt verwerken. Mocht u de memoires willen lezen en nadien een gesprek voeren met deskundigen, dan kan men zich richten tot Joods Maatschappelijk Werk. In overleg met het NIW zijn de deskundigen van JMW bereikbaar. Zowel donderdag 29 april 1982, de dag dat deze krant in de bus valt, als Koninginnedag 30 april 1982, alsmede 's avonds is JMW te consulteren onder telefoonnummer (020) 730629.*
- 775 Hier vinden we ook de laatste dag dat het gezin van den Bergh kan zijn gevlucht uit hun woning:
Deze laatste razzia van 29 september 1943 maakte een einde aan de geschiedenis van het Amsterdamse jodendom. Allen die waren overgebleven, werden in één nacht opgehaald, naar het Amstelstation gebracht en vandaar gedeporteerd. Ook nu was het ons al enige dagen van tevoren bekend dat er iets zou geschieden, al wisten wij niet dat het het einde zou zijn. In de vroege nacht werd ik opgeroepen door een van onze jonge medewerkers die mij zei dat de sleutelmannen (dat waren, gelijk ik zei NSB-ers die de sleutels der opgehaalden in beslag namen en bewaarden voor huiszoeking) waren opgeroepen. Ik bleef nu waakzaam bij de telefoon maar kon al spoedig geen verbinding meer krijgen, noch met de Expositur noch met het huis van dr. Sluzker. Wel echter werd ik zelf gewaarschuwd dat het Amstelstation de vergaderplaats was en dat niemand meer werd uitgezonden.
- 780 *Ik begaf mij dus in de nacht naar het Amstelstation waar ik Aus der Fünten vond die mij zei dat dit de totale Liquidation was. Asscher bevond er zich met zijn familie, Sluzker en allen die vroeger nog waren vrijgesteld. Aus der Fünten verzocht mij naar huis te gaan en af te wachten tot ook ik werd gehaald. In het halfduister begaf ik mij door de verlaten stad waar ik op verschillende plaatsen soldaten of Grüne Polizisten op de deuren hoorde kloppen om volgens*
- 790

lijsten die zij hadden, de bewoners te wekken en mee te nemen.
795 In de loop van de morgen gingen verschillende treinen naar Westerbork. Ik besloot, na gepakt te hebben en nog wat in veiligheid te hebben gebracht, mijzelf te melden gelijk ik heb verhaald. Aus der Fünten liet mij, blijkbaar van vrees verlost, in zijn eigen auto halen en ik nam plaats met alle anderen in de laatste trein welke die dag naar Westerbork vertrok. Een groot gevoel van opluchting maakte zich van mij meester omdat ik nu eindelijk niet meer afscheid behoefde te nemen van hen die ik moest zien vertrekken, maar zelf van een transport
800 deel uitmaakte. Ik dacht niet na over datgene wat zou kunnen komen en was bereid alles te doorstaan mits het met de anderen mocht zijn en ik mocht blijven werken voor hen voor wie ik gewerkt had, naar ik meende, volgens mijn plicht en naar mijn vermogen. Het einde van het Amsterdamse jodendom was gekomen. Wij waren ons toen daarvan niet bewust, zeker heeft dit het ons mogelijk gemaakt te leven zoals wij dit verder gedaan hebben, de
805 werkers onder ons in de gedachte en het vertrouwen dat zij eens aan de opbouw zouden mogen meewerken. In Westerbork werd Asscher en mij in een onderhoud met Aus der Fünten en de commandant meegedeeld, dat de Joodsche Raad had opgehouden te bestaan. Wij waren nu kampbewoners, zo zei men ons, zonder andere plichten dan die van ieder ander. Het einde van het Nederlandse jodendom, want dit moet in het bovenstaande onder Amsterdamse jodendom worden
810 verstaan, nu alle joden in Amsterdam waren geconcentreerd, bracht tevens het einde van de Joodsche Raad.

- Een andere bron is het blad Paraat dat na de bevrijding is uitgekomen. Ik heb dit blad gedigitaliseerd: zie www.theelen.info/%5B19450506%5D%20Paraat.pdf

815 - Een lijst van kunstwerken van Nederlandse eigenaren door de Duitsers gestolen is te vinden op [Naspeuringen van Paul Theelen: Alois Miedl en de verwerving van de mijn Redjang Lebong](#)
Er is een zakelijke band geweest tussen Miedl, Goudstikker en van den Bergh.

Vermeldingen van vermoorde Joden in de database Yad Vashem

Zie yvng.yadvashem.org

820 Pfeffer, Henriette, geboren 1909, Amsterdam en Duesseldorf
Pfeffer, Karl Heinz, geboren 1906, Duesseldorf
Frank, Anne/Anneliese, geboren 1929, Frankfurt am Main

Kunat en kunstroof gedurende de Tweede Wereldoorlog**NK-collectie**

- 825 De Nederlands Kunstbezit-collectie (NK-collectie) bestaat uit kunstwerken met een 'oorlogsverleden' dat varieert van geroofd joods bezit tot vrijwillig verkochte handelswaar. Een deel van de kunstvoorwerpen bevindt zich in bruikleen in verschillende Nederlandse musea, op ambassades en in overheidsgebouwen. De overige werken bevinden zich in de depots van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, die
- 830 de collectie als geheel beheert. Tussen 1998 en 2005 verrichtte het door de Nederlandse overheid opgerichte Bureau Herkomst Gezocht (BHG) systematisch onderzoek naar de herkomstgeschiedenis van deze objecten. De collectie omvatte bij aanvang van het onderzoek ongeveer 4700 kunstobjecten. Het gaat om schilderijen (circa 1600), tekeningen, prenten, keramiek,
- 835 zilver, meubels, tapijten en andere bijzondere voorwerpen. Door BHG is een reconstructie gemaakt van de geschiedenis van ieder kunstwerk op grond van de destijds bekende herkomstgegevens. Die informatie is te raadplegen op deze website. Als een object op deze website wordt vermeld, betekent dat niet altijd dat het bezit ervan door roof, gedwongen verkoop, confiscatie of op andere wijze onvrijwillig is
- 840 verloren. De informatie op deze website is niet sluitend. Omdat veel archiefmateriaal verloren is gegaan, kan aan het ontbreken van een object of een herkomstnaam op deze website niet de conclusie worden verbonden dat het bezit ervan niet door roof, gedwongen verkoop, confiscatie of op andere wijze onvrijwillig is verloren. Er kan niet worden gegarandeerd dat bij de kunstwerken de juiste toeschrijving aan een
- 845 bepaalde kunstenaar is vermeld. De spelwijze van herkomstnamen kan variëren. Sinds 2001 zijn honderden objecten uit de NK-collectie gerestitueerd. Ook kan er inmiddels nieuwe informatie over individuele kunstwerken beschikbaar zijn gekomen. Als u op zoek bent naar informatie over een specifiek kunstwerk, verdient het daarom aanbeveling om een telefonisch of per e-mail een informatieverzoek te richten aan het
- 850 Expertisecentrum Restitutie.
- Wie in de Tweede Wereldoorlog op welke wijze dan ook (van roof tot vrijwillige verkoop van handelswaar) het bezit van een kunstvoorwerpen had verloren of informatie had over kunstvoorwerpen die in handen waren geraakt van de vijand, was indertijd verplicht om daarvan aangifte te doen bij de Stichting Nederlands Kunstbezit (SNK).
- 855 Deze aangifteformulieren worden vandaag de dag bewaard in het archief van de Stichting Nederlands Kunstbezit. De Stichting Nederlands Kunstbezit gebruikte de aldus verzamelde gegevens onder meer bij de opsporing van kunstwerken in Duitsland. Dit leidde tot de recuperatie van veel kunstwerken. Een deel van de objecten kon echter niet door de SNK worden getraceerd.
- 860 Vanaf 2015 heeft Bureau Herkomst Gezocht een twee jaar durend project uitgevoerd, waarbij gegevens over objecten die de SNK nooit heeft kunnen teruggevonden, zijn gedigitaliseerd. Circa 15.000 aangifteformulieren en daarbij behorend beeldmateriaal vormden de basis voor dit project. De aangifteformulieren en het beeldmateriaal zijn gescand en de op de formulieren aangetekende gegevens zijn grotendeels ontsloten in
- 865 een database. Het project is mogelijk gemaakt met steun van het Nationaal Archief en door financiering van het Ministerie van OCW en de Amerikaanse organisatie Conference on Jewish Material Claims Against Germany. Een deel van de gedigitaliseerde gegevens is te raadplegen op deze website. Bij raadpleging van deze gegevens dient het volgende in acht te worden genomen:
- 870 Een belangrijk deel van de totale hoeveelheid aangifteformulieren is niet gepubliceerd op deze site. Als een object niet op de website gevonden kan worden, betekent dat dus niet dat er geen informatie over bekend is, of dat het bezit van het object niet onvrijwillig is verloren als gevolg van het naziregime. Als u op zoek bent naar gegevens over een specifiek kunstwerk en u treft over dat object geen
- 875 gegevens aan op deze site, verdient het aanbeveling om telefonisch of per e-mail een informatieverzoek te richten aan het Expertisecentrum Restitutie. De gegevens op de aangifteformulieren uit het SNK-archief zijn naar beste vermogen overgenomen en waar nodig geïnterpreteerd. Daar waar aanvullend onderzoek is verricht zijn de resultaten daarvan vastgelegd met de daarbij behorende bronvermelding.
- 880 De aangifteformulieren zijn historische documenten waarop begrippen als confiscatie, diefstal, gedwongen of vrijwillige verkoop worden vermeld. De toenmalige interpretatie of invulling van deze begrippen is niet altijd in overeenstemming met de huidige opvattingen. Door de omvang van het materiaal kon niet systematisch gecontroleerd worden of er na de oorlog rechtsherstel heeft plaats gevonden. Verwijzingen naar kunstwerken met een verblijfplaats na 1945 zijn naar beste weten gedaan. Er is echter geen garantie dat deze werken identiek zijn aan de in de aangifteformulieren vermelde werken.
- 885 Als een object op deze website wordt vermeldt, betekent dat niet altijd dat het bezit ervan door roof, gedwongen verkoop, confiscatie of op andere wijze onvrijwillig is
- 890 verloren.

De informatie op deze website is niet sluitend. Omdat veel archiefmateriaal verloren is gegaan, kan op grond van het ontbreken van een object of een herkomstnaam op deze website niet de conclusie worden verbonden dat het bezit ervan niet door roof, gedwongen verkoop, confiscatie of op andere wijze onvrijwillig is verloren.

895 Er kan niet worden gegarandeerd dat kunstwerken zijn toegeschreven aan de juiste kunstenaar. De spelwijze van herkomstnamen kan variëren.

Voor gegevens over een specifiek kunstwerk of andere vragen kunt u telefonisch of per e-mail een informatieverzoek richten aan het Expertisecentrum Restitutie.

900 [...] In the summer of 1938, van Meegeren moved to Nice, using the proceeds from the sale of *The Supper at Emmaus* to buy a 12-bedroom estate at Les Arènes de Cimiez. On the walls of the estate hung several genuine Old Masters. Two of his better forgeries were made here, *Interior with Cardplayers* and *Interior with Drinkers*, both displaying the signature of Pieter de Hooch. During his time in Nice, he painted his *Last Supper I* in the style of Vermeer.

905 He returned to the Netherlands in September 1939 as the Second World War threatened. He remained at a hotel in Amsterdam for several months and moved to the village of Laren in 1940. Throughout 1941, van Meegeren issued his designs, which he published in 1942 as a large and luxurious book entitled *Han van Meegeren: Teekeningen I* (Drawings nr I). He also created several forgeries during this time, including *The Head of Christ*, *The Last Supper II*, *The Blessing of Jacob*, *The Adulteress*, and *The Washing of the Feet*—all in the manner of Vermeer. On 18 December 1943, he divorced his wife, but this was only a formality; the couple remained together, but a large share of his capital was transferred to her accounts as a safeguard against the uncertainties of the war.

915 In December 1943, the van Meegerens moved to Amsterdam where they took up residence in the exclusive Keizersgracht 321. His forgeries had earned him between 5.5 and 7.5 million gulden. He used this money to purchase a large amount of real estate, jewellery, and works of art, and to further his luxurious lifestyle. In a 1946 interview, he told Marie Louise Doudart de la Grée that he owned 52 houses and 15
920 country houses around Laren, among them grachtenhuizen, mansions along Amsterdam's canals.

During the German occupation of the Netherlands, one of van Meegeren's agents sold the Vermeer forgery *Christ with the Adulteress* to Nazi banker and art dealer Alois Miedl in 1942. Experts could probably have identified it as a forgery; as van
925 Meegeren's health declined, so did the quality of his work. He chain-smoked, drank heavily, and became addicted to morphine-laced sleeping pills. However, there were no genuine Vermeers available for comparison, since most museum collections were in protective storage as a prevention against war damage. Miedl then sold it to Reichsmarschall Hermann Göring for 1.65 million gulden.

930 Göring showcased the Vermeer forgery at his residence in Carinhall (about 65 kilometers north of Berlin). On 25 August 1943, Göring hid his collection of looted artwork, including *Christ with the Adulteress*, in an Austrian salt mine, along with 6,750 other pieces of artwork looted by the Nazis. On 17 May 1945, Allied forces entered the salt mine where Captain Harry Anderson discovered the previously unknown
935 "Vermeer".

In May 1945, the Allied forces questioned banker and art dealer Alois Miedl regarding the newly discovered Vermeer. Based on Miedl's confession, the painting was traced back to van Meegeren. On 29 May 1945, he was arrested and charged with fraud and aiding and abetting the enemy. He was remanded to the Weteringschans prison as an
940 alleged Nazi collaborator and plunderer of Dutch cultural property, threatened by the authorities with the death penalty. He labored over his predicament, but eventually confessed to forging paintings attributed to Vermeer and Pieter de Hooch. He exclaimed, "The painting in Göring's hands is not, as you assume, a Vermeer of Delft, but a Van Meegeren! I painted the picture!" It took some time to verify this and he
945 was detained for several months in the Headquarters of the Military Command at Herengracht 458 in Amsterdam.

Correspondentie

Kleindochter na beschuldiging verraad Anne Frank: 'Motief kan niet kloppen'

Door ELINE VERBURG EN VINCENT LENGKEEK

950 Updated Gisteren, 22:28 Gisteren, 19:53 in BINNENLAND

AMSTERDAM - De familie van de Joodse notaris die ervan wordt beschuldigd Anne Frank te hebben verraden, is 'van streek' door het nieuws en alle aandacht voor de zaak afgelopen week. Een kleindochter van Arnold van den Bergh, in de oorlog lid van de Joodse Raad, zegt zich 'beschaamd' te voelen over het deze week gepresenteerde boek

955 Het verraad van Anne Frank, maar betwijfelt openlijk of het verhaal wel klopt.

De familie laat via een vriend en vertrouwenspersoon weten zich zorgen te maken over hun 'goede naam en reputatie', zegt deze Paul Theelen in gesprek met een verslaggever van de Britse krant Daily Mail. Hij bevestigt zijn uitspraken zaterdag tegen De Telegraaf. „We hebben op z'n zachtst gezegd onze twijfels over de conclusies van het coldcaseteam. Het is vooral de vraag bij wie en hoelang Van den Bergh precies in Laren zat ondergedoken. Tips daarover zouden tot antwoorden kunnen leiden.”

960 Het zes jaar lange onderzoek en het daarbij gepresenteerde boek gingen deze week heel de wereld over, maar ook experts en historici plaatsten al vraagtekens bij de conclusies. Zo zou de prominente Joodse Amsterdammer een lijst van onderduikadressen

965 aan de Duitsers hebben overhandigd, waaronder die van het Achterhuis, maar harde bewijzen daarvoor blijven uit. Van den Bergh zat vermoedelijk zelf ook ondergedoken en overleed in 1950 aan keelkanker.

Het internationale 'coldcaseteam' onder leiding van de Nederlandse onderzoeker Pieter van Twisk stelt met 85% zekerheid te weten dat Arnold van den Bergh destijds uit lijfsbehoud onderduikadressen zou hebben doorgespeeld aan de Sicherheitsdienst. De familie zegt echter dat er inconsistenties in dat verhaal zitten. Zo waren volgens hen de vrouw en drie dochters van Van den Bergh al ondergedoken op het moment dat Annes familie werd gepakt door de nazi's in augustus 1944. Het motief om tot verraad

970 over te gaan is daardoor volstrekt onduidelijk, aldus Theelen, wiens grootvader de jongste dochter van Van den Bergh herbergde tussen 1943 en '45.

„Ze is boos over de onthullingen en weet niet of ze waar zijn of niet. Ze wist niets van deze beweringen totdat de onderzoekers haar erover vertelden“, zegt Theelen namens de kleindochter, die totaal overdonderd werd door het nieuws. „Ze beweren dat haar grootvader Anne Frank heeft verraden om zijn eigen gezin te redden. Maar dat klopt gewoon niet als motief. Hij had drie dochters en die zaten op dat moment

980 allemaal ondergedoken.”

Briefje

De onderzoekers halen ook een anoniem briefje aan dat na de oorlog in handen kwam van Otto Frank, de vader van Anne, waarin het vermeende verraad van de notaris uit de

985 doeken gedaan werd. „Uw schuilplaats te Amsterdam werd indertijd medegedeeld aan de Jüdische Auswanderung te Amsterdam, Euterpestraat, door A. van den Bergh, destijds woonachtig nabij het Vondelpark, O. Nassaulaan. Bij de J.A. bestond er een hele lijst door hem doorgegeven adressen“, stond daarin.

Pas in 1964 kwam vader Frank met het briefje naar buiten. De onderzoekers vonden een kopie van het briefje in het familiearchief van een politieagent. Theelen daarover:

990 „Er zijn maar heel weinig mensen in de Joodse Raad die de oorlog hebben overleefd en het is goed mogelijk dat iemand wrok tegen hem koesterde vanwege de functie die hij bekleedde en toen een briefje aan Otto Frank schreef. Het had ook een rivaal kunnen zijn.”

De Leidse historicus Bart van der Boom, die onderzoek doet naar de geschiedenis van de Joodse Raad, reageerde bij de verschijning van het boek al sceptisch. „Het is zeer aannemelijk dat Van den Bergh als voormalig lid van de Joodse Raad vijanden had“, stelt ook hij. „Dat hij niet was ondergedoken maar bescherming kocht door verraad is niet meer dan een aanname van de onderzoekers, waarvoor geen enkel bewijs is.“ Ook

1000 het bewijs voor het bestaan van de lijsten met onderduikadressen lijkt volgens hem „nergens op.”

Roofdieren

Journalist Hans Knoop sluit zich daarbij aan. „Ik ben geen voorstander van het uit de handel halen van welk boek dan ook - zelfs Mein Kampf mogen ze van mij verkopen -

1005 maar als ik familie was van Van den Bergh zou ik dat wel overwegen.“ Hij noemt het 'schandelijk' dat „de naam van een respectabele heer zo door het slijk wordt gehaald” en dat een uitgeverij zich leent voor de ongekende commerciële manier waarop het boek is gepresenteerd. Zo mochten journalisten via een strikt contract niet voorafgaand aan publicatie over het boek deskundigen raadplegen over de inhoud. „Ze hebben zich

1010 als roofdieren op deze prooi gestort.”

De Nederlandse onderzoeker Peter van Twisk die leiding gaf aan het internationale 'coldcase-team' dat aan de basis staat van Het verraad van Anne Frank, laat weten nu nog geen inhoudelijk verweer te hebben op alle kritiek. „De familie wilde op geen

1015 enkele wijze de publiciteit in. Ik spreek ze maandag, en wil eerst horen of deze berichtgeving klopt.”
Het verhaal van Anne Frank en haar familie is een van de bekendste uit de Tweede Wereldoorlog. Met dank aan haar dagboek, waarin ze beschreef hoe ze met haar geliefden en andere families ondergedoken zat in het Achterhuis aan de Prinsengracht in Amsterdam. Wat al die decennia een groot mysterie is gebleven, is wie de familie Frank verraden heeft en ervoor gezorgd heeft dat de Duitse bezetters hen vonden en deporteerden. De 15-jarige Anne overleed uiteindelijk in het concentratiekamp Bergen-Belsen, slechts enkele weken voordat Britse strijdkrachten het Duitse kamp wisten te bevrijden.

Tips? Mail v.lengkeek@telegraaf.nl

1025 **contact mb.t. Het verraad van Anne Frank**

23 januari 2022 zondagochtend

Geachte mevrouw Verburg,

1030 Pas afgelopen maandag kwam het boek beschikbaar. Ik was al de dag ervoor gewaarschuwd door de kleindochter – die overigens haar naam niet in de krant wil lezen – dat er iets zou gebeuren. Ik had namelijk op mijn website www.theelen.info een artikel over de haar moeder gepubliceerd, vele jaren geleden. Het coldcaseteam mocht van al mijn gegevens gebruik maken zoals vier jaar geleden was afgesproken, wat ze ook gedaan hebben gezien delen in de inhoud van het boek. Op verzoek van de kleindochter heb ik het artikel en verwijzingen verwijderd, maar zoals u weet betekent dat niet dat je op 1035 een andere manier het toch kunt inzien.

Donderdagmiddag stond opeens een grote man voor de deur die journalist van de MailOnline was en die mondeling met mij over de zaak wilde spreken, in het bijzonder over de tijd dat dochter Anne-Marie bij mijn grootouders zat ondergedoken. Ik kon moeilijk de man de deur wijzen, uiteindelijk was hij uit Engeland hiernaartoe 1040 gekomen. We hebben meer dan een uur al wandelend in de omgeving vele aspecten besproken. Hij was zeer goed geïnformeerd, d.w.z. hij had het boek en al mijn webartikelen gelezen. De Engelstalige versie dus. Maar door gebrek aan kennis van het Nederlands moest hij natuurlijk zaken bij mij persoonlijk verifiëren. Hij is later in de middag naar Breda en Sprundel gegaan en heeft daar gesproken met bewoners en heeft 1045 foto's genomen.

Dat noem ik nu uitstekende journalistiek.

Hij heeft hiermee een nieuwe bijdrage geleverd, nl. de onderduikzolder bij de familie Sadée, overeenkomstig dat van het Achterhuis!

1050 Zaterdagmiddag nam hij contact op met de mededeling dat het artikel geplaatst was, en ik heb enkele kleine fouten laten corrigeren. Alleen het woord businessman mocht van de redactie niet veranderd worden in notaris...

1055 Dat artikel nu heeft uw collega Vincent Lengkeek dezelfde avond gelezen. In het telefoongesprek heb ik nogmaals benadrukt dat de kleindochter niet ongevraagd wil worden lastig gevallen door journalisten. Ikzelf heb daar minder moeite mee, in het bijzonder ook omdat er een verklaring voor de code-advertenties in de kranten gevonden zou kunnen worden. Dat nu lijkt mij uiterst belangrijk en interessant voor de geschiedschrijving. En juist dat kon wel eens door deze zaak kunnen gebeuren.

1060 De inhoud van het boek noopt tot nader onderzoek naar het onderduikadres in Laren. Ik heb daar destijds ook onderzoek naar gedaan en stootte op de naam Albert Schlösser. Deze persoon is op de een of andere manier zeer belangrijk geweest voor de onderduik van het notarisechtpaar. Maar veel verder dan dat ben ik niet gekomen. Door de uiterste geheimzinnigheid van de onderduik is dat niet verwonderlijk! Mijn bevindingen zijn al jaren terug te vinden in het artikel over communicatielijnen van het verzet.

1065 De heer Aaldrik Hermans doet onderzoek naar Joodse onderduikers in Laren en ik verwijs naar hem als het gaat over de periode dat het echtpaar in Laren zou zijn ondergedoken, want juist dit zou de bewering over Arnold van den Bergh en de familie Frank ondergraven (of ondersteunen).

1070 **Goede journalistiek van de Nederlandse kranten zou zijn als zij op de een of andere manier dit onderwerp verder kunnen uitdiepen.**

U proeft al mijn mening: ik heb weinig hoop, wel mensen uitvragen maar geen wezenlijke bijdrage leveren. Dit nu heb ik gisteravond (minder dan 12 uur geleden) ook aan uw collega doorgegeven!

1075 Ik wil u met alle plezier helpen met een goed artikel, maar het boek napapegaaien of juist onderuithalen is vergeefse moeite dunkt me.

U kunt me vandaag daarover bellen, maar het is niet zeker of ik beschikbaar ben op dat moment. Dan een tweede keer proberen: 040-2814621 06-53832928.

Met vriendelijke groeten,

Paul Theelen

1080 23 januari 2022 **Re: some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents**

Firstly, thank you for including me in an email that also includes "Esther". To Esther, it's a pleasure to make your acquaintance.

If somebody could send me a PDF of the book, that would be much appreciated.

1085 What I am most interested in, is the question of whether or not Arnold and his wife were in hiding after he sent Anne-Marie and his twin daughters away?

The fact that "Esther" was kind enough to speak with these low-lives, and then answered a question that she had no idea how to answer, the question of did Arnold give away lists of Jews, naturally her first instinct was to say her grandfather wouldn't knowingly betray the Frank family; and she only remarked that maybe he would have given away an impersonal list of addresses. However, that comment is completely without substance, it is irrelevant, and should not have been used in the book. It was her pure speculation. If you asked me, did my father kill jews, or did he send a list of addresses that jews could have been in that eventually would have led to their death, I'd say the latter. It is a trap question..

1090 In my view "Esther" and her brother should sue the author and the "Cold Case" team for every penny they are worth. Every last penny, even those pennies stuck under the couch somewhere. For them to perpetrate such a trick on the public, and to put her grandfather's name through that, is disgusting - she is owed everything they have. I hope she finds a lawyer quick to delay the release of the book as it is set to be released very soon. I hope the lawyer sues everyone and everything associated with this book, including the "researchers" who sat around a table for the 60 Minutes publicity stunt while signing Non-Disclosure Agreements with the Cold Case team to not release any of their own information or speak to the media about the book. Every single person who had anything to do with the book in any capacity should be taken to court, and sued.

1100 Nobody would trust the Jewish Council, who were accused of helping the Nazi authorities by providing lists of Jews to them after the invasion. They wouldn't have the lists. Also some lists were published in newspapers in code, so all you needed was someone in the resistance to be tortured to giving up the info. That means no list was provided.

1110 What the "Cold Case" team should look for is, was the Frank's address included in one of those newspapers in code? Who actually placed the Frank's there, and where the other addresses that the person knows or were associated with shut down too?

1115 Regards,
Jim

22 januari 2022 **Het verraad van Anne Frank**

Beste mijnheer Theelen,

1120 Voor De Telegraaf volg ik de ontwikkelingen rond het deze week verschenen boek 'het verraad van Anne Frank'. U heeft hier vanavond contact over gehad met mijn collega Vincent Lengkeek.

1125 Zou het mogelijk zijn om morgen contact hier over te hebben voor een vervolgvraag? En zou u willen nagaan of ik zou kunnen spreken met de kleindochter van dhr Van den Bergh? Ik begrijp dat zij nogal overdonderd is door alle publiciteit rond het boek, maar hopelijk kan ik haar in overleg toch wat vragen stellen.

Hoor graag van u,

Eline Verburg e.verburg@telegraaf.nl

Chef Cultuur & Media De Telegraaf 06-20617684

1130 22 January 2022 **Re: some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents**

Dear Paul,

Thank you for your response, which I find very illuminating indeed. Your conclusion corroborates yesterday's issue of the Jewish online magazine

1135 <https://devrijdagavond.com/> (of which I am the treasurer--the editors are independent).

Best, Thijs ten Raa <https://thijstenraa.nl>

Forthcoming book: <https://www.worldscientific.com/worldscibooks/10.1142/12656>
en

Beste Paul,

1140 Dank voor je mail - nu maar even in het Nederlands. De afgelopen dagen heb ik contact gehad met Aaldrik en van hem begreep ik dat jij met de Brabantse tijdlijn bezig bent. Het lijkt me een goed idee als we alle drie ons materiaal bij elkaar leggen om te kijken of we verder kunnen komen met deze onverkwikkelijke geschiedenis. Ik zal straks een mail sturen, ook aan Aaldrik, om tot een datum te komen.

1145 Wat voor de reconstructie heel belangrijk is, is om te weten wanneer Anne-Marie precies die 9 dagen gevangen heeft gezeten. Dat zou theoretisch een moment geweest

1150 kunnen zijn voor Arnold om de veronderstelde lijst in te zetten om zijn dochter vrij te krijgen. Als dat echter gebeurt op een moment dat a) hij de GII-status had en Anne-Marie dus zelf ook als Mischlinge van deportatie was gevrijwaard, of b) hij in de onderduik zit, of c) dit gebeurt op een tijdstip dat enkele maanden verwijderd is van de inval in het Achterhuis, dan wordt het allemaal erg onwaarschijnlijk. Daarnaast zou het ook fijn zijn om meer te weten te komen over de onderduik van de tweeling in Noord-Scharwoude. Kan jij daarover meer te weten komen?

1155 Beste groet,
Bart Wallet

22 januari 2022 **Re: some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents**

1160 Hello Paul
My article should be appearing today or tomorrow. I will send you a link when it is online. Thanks again for your help
Andrew

22 januari 2022 **some remarks on Anne-Marie van den Bergh and the hiding place of her parents**

1165 Eindhoven, 22 January 2022
Dear Jim and Thijs,
Your questions came immediately after reports in the news over the world apparently on Monday. I could not answer because of the lack of the book. The book The betrayal of Anne Frank is just a few days "old", and it took some days to get an electronic English sample of it.

1170 Of course I studied the book first superficially, studied the INDEX with much interest and later I concentrated on Chapter 40. The index did not contain the names (Bastiaensen, Ruygrok what must be Ruygers) in this chapter what is disappointing! It took me only a few minutes to conclude that you cannot trust the content of this indexation and that you should use the search-function of Acrobat Read. Then my own name can be found once.

1175 But it must be said that the contents - an enormous amount of person names, streets and events - seem all right, that is there is no fiction. Only the final conclusion, namely that the notary was responsible for the betrayal is question-worthy. The history behind your both question with respect to Arnold and his wife is as unclear as that of Anne-Marie herself. It is sure that the couple moved into hiding in Laren, circa 30 km south-east of Amsterdam. Someone other/else, Aaldrink Hermans who lives in Laren, studies for a PhD the Jewish persons hidden in his village. Anyhow, several years ago I myself found the name Albert Schlösser, he has much to do with the hiding of the parents. My idea is that the hiding started immediately after

1180 29 September 1943 when the Jewish Council was dissolved. Also the name Alois Miedl can be connected with the case. For further explanation please STUDY my files on www.theelen.info mostly in Dutch!

1185 Some years ago I also found the unknown fact that small ads in all newspapers (also in the Deutsche Zeitung in den Niederlanden!) in the country contained messages of the Resistance (Ondergrondse), but the exact meaning was and is unknown. But three mention the name of Sadée in Breda, that is the first indication that the messages contain information about persons, in this case a predecessor of Anne-Marie van den Bergh, who was hidden later some 10 km away in Sprundel within the family of my grandparents.

1190 In the book somewhere you can find the remark that the family Frank did not act smartly by hiding as a whole family and also in the Amsterdam itself; Arnold did not make this error! Five years ago I had that same thought. But practical problems - as money and contacts outside the Jewish community - made it very difficult for more "ordinary" people to find separate hiding places. Communications between parents and children must have been a huge hurdle.

1200 But just this question and my answer above make it very unlikely that the notary from his hiding place could have contact with the German authorities in Amsterdam. Though the title does not contain the name van den Bergh, the (very small) family is in shambles...

1205 In just 5 days I received reactions, from the academic world and from newspapers. But it seems impossible to revert the conclusion on poor Arnold and his wife.
Enclosed Chapter 40 with my remarks.
Paul Theelen

21 januari 2022 **Preliminary remarks on the book THE BETRAYAL OF ANNE FRANK: -0- The indexation**

1210 Eindhoven, 21 January 2021
Dear Andrew, sehr geehrte/gelehrte Katja,

1215 Thanks for the reaction yesterday from both of you with respect to the book THE BETRAYAL OF ANNE FRANK. Andrew came to my house during the telephone call of Katja, and then we made a very long stroll through this part of the town discussing especially the Bastiaensen part. He had read the book already very well, I concluded later.

1220 Interesting to see that both foes in World War II try to find the "truth" in this book.

This email will be (very probably) the first report from my side of the English version of the book. I number it -0-. Later more reactions will follow. Note that the proof of the betrayal can not be given, and probably I can not deliver additional information just about that.

1225 This and the following reactions are destined only for you both.

I received the English electronic version of Katja late at night yesterday, thanks! and some hours earlier Chapter 40 on The Granddaughter from Andrew. Only a few days ago the book appeared, and as you have seen it contains an enormous amount of names and facts. My trial to find some kind of order started with the indexation of the book.

1230 The INDEX

In the electronic version you can search quickly, and indeed with the search-function of Acrobat Reader I found my name once, and the name of my mother Bastiaensen several times in Chapter 40, and the village Sprundel one time there.

1235 But in de INDEX those names are omitted, deliberately or by chance? It seems that they have forgotten to add marks at those names in the chapter before the computer program generated the INDEX. Yet the Index from page 367 continues to 383, quite a number of items thus, but it cannot be used safely in the printed book.

Note that - in my view erroneously - all Dutch names with van, van de, van der, etc are sorted under V. That is too American, we should write Bergh, van den. This limits the use for we must search under the letter B or V. The same goes for de on page 370: we would write Groot, de in this kind of indexation.

1240 On page 382 we find mentioned Emma and Esther with identical page numbers, but those names cannot be found on those pages. Something with the settings of the marks before the Contents/Index was generated has been gone wrong!

1245 Next: that Chapter 40.

Paul Theelen

20 januari 2022 **Hier das Buch THE BETRAYAL**

1250 Lieber Paul Theelen, dear Aaldrik, hier schon einmal das Buch The betrayal von R. Sullivan - bitte diskret behandeln und nicht weitergeben. Passwort: annex1

Here ist he book „The betrayal“. Passwort: annex1

Please just use it for your own purpose. Thank you!

Liebe Grüße!

Best

1255 Katja

1260 Vielleicht gibt es eine Verbindung zwischen Schlösser und Heinz Pfeffer. Sie wohnten kurze Zeit an der Achenstrasse 34 Düsseldorf.

Siehe 3111 Naspeuringen van Paul Theelen: Communicatielijnen van de ondergrondse in de Tweede Wereldoorlog

Im Buch wird Pfeffer Dussel, von Düsseldorf!?

1265 Vielleicht gibt es eine Verbindung zwischen Schlösser und Heinz Pfeffer. Sie wohnten kurze Zeit an der Achenstrasse 34 Düsseldorf.

Siehe 3111 Naspeuringen van Paul Theelen: Communicatielijnen van de ondergrondse in de Tweede Wereldoorlog

Im Buch wird Pfeffer Dussel, von Düsseldorf!?

1270 Dear Paul Theelen, dear Aaldrik Hermans, thank you very much for your expertise. I just have consulted my boss: If you have evidence that van den Bergh had long since gone into hiding in 1944, then a betrayal by him hardly makes sense. We would be very interested in publishing this new twist, of course we would quote you and your expertise extensively and submit everything to you for authorization beforehand.

Hence our question: Could you imagine taking a position in an article by the SPIEGEL? However, we would need to see and examine the evidence beforehand.

Kind regards

1275 Katja Iken

P.S.: I am currently in the process of tracking down the Schlösser family in Düsseldorf. Not so easy, but I'll keep at it.

Dr. Katja Iken
Redaktion SPIEGEL GESCHICHTE

1280 Beste Paul,
Dank je wel voor alle informatie.
Mag ik je vragen om nu geen informatie aan Der Spiegel te sturen? Laten we straks even met Mirjam erbij overleggen. De materie is uiterst gevoelig en journalisten azen op alles wat los en vast zit. En het helpt erg als de naam De Gorter niet publiek wordt.

1285 Tot verder en met hartelijke groet,
Ilias

20 januari 2022
Mirjam en Ilias,

1290 Op de bestelpagina van Boekenwereld zie ik dat er ook een elektronische Nederlandse versie te koop is. Als jullie jullie versie kunnen/willen doorsturen bespaart me dat 15 euro. Er zal dus ook wel een Engelstalige versie zijn. Ik wil het boek allereerst gebruiken m.b.t. de familie Sadée, en kijken of ze daar mijn informatie van hebben overgenomen.

1295 Ik stuur meteen hierna een email van het Duitse weekblad Der Spiegel door, net binnengekomen. Ik zal die beantwoorden met het al bijgewerkte artikel van gisterenavond.
Zie Het verraad van Anne Frank (E-book) - NL (boekenwereld.com)
Paul

1300 Geachte heer Theelen,
Ik ben redacteur bij SPIEGEL (Duitsland) en vond uw onderzoek over van den Bergh op het net. We zijn geïnteresseerd in het werk van het Cold Case Team. Ik zou graag van u willen weten of het zeker wordt geacht dat Arnold van den Berg in Laren is ondergedoken. Kunt u precies zeggen wanneer dat was?

1305 Met vriendelijke groet, ik zou u zeer dankbaar zijn voor een antwoord. Ik spreek geen Nederlands, maar we kunnen aan de telefoon praten.
Met vriendelijke groet

Katja Iken
Dr. Katja Iken

1310 Redaktion SPIEGEL GESCHICHTE
DER SPIEGEL GmbH & Co.KG
Ericusspitze 1
20457 Hamburg
Tel.: +49-40-38080-331

1315 Mobil: +49-176-22 22 93 00
katja.iken@spiegel.de
www.spiegel.de

Hallo Paul,

1320 Dank voor het telefonisch onderhoud. Ik begrijp van journalisten dat de familie platgebeld wordt. Een onverkwikkelijke situatie, maar wel begrijpelijk gezien de verstrekkende conclusies van het rapport.

Zou jij kunnen achterhalen bij Mirjam de Gorter:

1. Komt de naam Albert Schlosser haar bekend voor? Reeds beantwoord op 14-7-2019 in email?

1325 2. Kent ze de namen Gerard Huijsser, Nora Schnitzler of Jetske Hoeksema uit Laren?
3. Weet ze überhaupt iets over de onderduik in Laren?

Nu we 100% zeker weten dat Arnold en zijn vrouw ondergedoken zaten in Laren op de Leemkuil is het eerste bewijs geleverd dat het onderzoek verre van volledig is. Ik ga nu het boek doorbladeren om te kijken wat ze chronologisch allemaal beweren.

1330 Spreek je hopelijk snel.
h.g.

Aaldrik Hermans
wetenschappelijk onderzoeker WO-2
Krommepad 11

1335 1251HP, Laren
06-19450722

Paul,

dank je wel!

Ik ben nog bezig en bel je vanavond als ik klaar ben.

1340 Veel groeten!
Mirjam

19 januari 2022 19.15

Hoi Mirjam en Ilias,

1345 Het verwijderen van het bestand over je moeder is wel gebeurd, maar toch vinden mensen mijn emailadres. Niet verwonderlijk want ik begin altijd met Naspeuringen van Paul Theelen.

1350 De Engelse journalist Andrew Young heeft klaarblijkelijk de zaak met de familie Sadée gevonden en zich dus in de zaak verdiept. Ook anderen willen weten hoe dat allemaal zit. Klaarblijkelijk staat dat van Sadée in het Engelstalige boek, maar ik heb dat nog niet, dus kan dat niet nazoeken.

De teneur is toch wel dat men twijfelt, er wordt geen sluitend bewijs gegeven.

Iemand uit Laren/Naarden kon me wel het adres (de adressen) noemen waar de beide echtgenoten wellicht waren ondergedoken, maar dat moet hij me nog maar op schrift meedelen, Leemkuil 11 en Zijtak 38 waarschijnlijk.

1355 Men vraagt ook naar jouw telefoonnummer, maar ik heb gezegd dat ik je af wil schermen en dat ik op termijn nadere informatie zal geven.

Hierna (vanavond) stuur ik jullie een pdf-bestand met de titel Was Arnold van den Bergh de verrader van de verblijfplaats van Anne Frank?

1360 De tot nu toe genoemde correspondentie is hierin te vinden, ik wacht eerst de email van Aaldrik Hermans af over de adressen in Laren. Hij heeft met nog iemand onderzoek gedaan en wil graag samenwerken, maar de door hem gewenste snelheid lijkt onhaalbaar, namelijk komende vrijdag!

Haastige spoed lijkt me hier niet goed.

Paul

1365 19 januari 2022 **RE: the daughter of Arnold van den Bergh was an onderduiker with my grandparents in the village of Sprundel**

Hi Paul

It is on CNN and BBC now.

1370 The theory makes sense. Arnold v.d. B was a member of Amsterdam's Jewish Council which worked on behalf of the Nazis and he and his wife remained in Amsterdam when all the other members and their families were sent to the camps which points to the he must have provided the Nazis with something of value for them not to be sent to the camps as well. Maybe not the Frank family but definitely something.

1375 Also, Otto Frank was sent an anonymous note accusing Arnold v.d. B after the war which he gave to the investigator at the time. So he was on their radar early on in the original investigation.

The theory is that they may have kept it quiet because of anti-semitism at the time. In one news statement it says Otto Frank kept v.d.b. possible involvement a secret in order to protect the lives and reputation of his children.

1380 Unfortunately, her grandfather looks like a viable suspect.

It must be a shock to your friend. As we know the children often do not know. But it is likely the grandmother knew something, maybe not exactly what was exchanged for their safety just that something was.

Kind Regards

1385 Cathy

19 januari 2022 **media inquiry from the UK**

Hello Paul

1390 I am a journalist from the UK working for the news website MailOnline, and I am following up on the story about the publication of the book this week which reports that Arnold van den Bergh was potentially the person who betrayed the hiding place of Anne Frank.

I notice that you have published your own research online into how your grandparents looked after Arnold's daughter Anne-Marie during the war.

1395 I am very interested in talking to Anne Marie's daughter Mirjam de Gorter who I believe lives in Haarlem. Are you able to put me in touch with her please?

I realise that she has chosen not to be identified in the book, and I am happy to keep her identity anonymous if she wishes as I understand the sensitivity of the issues involved.

1400 I am also very keen on reporting how she stayed with the Sadée family in Breda for what the book says was a relatively short period.

Are you able to put me in touch with Renée Gloudemans, the daughter of Annie Sadée, whose letter you published?

I know you have not been identified in the book and I can certainly keep you anonymous in anything I write if that is your preference.

1405 I am currently in Amsterdam, and I can meet up with you if that is OK with you, or you can call me on tel 00 44 7767 413379

Thank you

1410 Regards
Andrew Young
MailOnline
tel 00 44 7767 413379

19 januari 2022 **Anne Frank**
Hallo Paul,
1415 Graag even contact over jouw onderzoek naar de familie Van den Bergh.
met collegiale groet,
Aaldrik Hermans wetenschappelijk onderzoeker WO-2
Krommepad 11 1251 HP Laren 06-19450722
[Tussen 18.00 en 18.45 uitgebreid getelefoneerd]

19 januari 2022 12.45 vrouwelijke journalist van het Parool aan de telefoon

1420 19 januari 2022 **Beste Paul,**
Er is een hoop gedoe over Arnold van den Bergh. Toen ik zocht of een vriendin familie
is, vond ik door jouw info site dat slechts Mirjam de Gorter kleinkind is. Ik ben
benieuwd wat jij vindt van de cold case study van het verraad van Anne Frank.
Best, Thijs ten Raa <https://thijstenraa.nl>
1425 Forthcoming book: <https://www.worldscientific.com/worldscibooks/10.1142/12656>

19 januari 2022 **Question regarding Anne Marie Van Den Berg**
Dear Paul:
1430 Could you tell me please, after Anne Marie and her sisters left Arnold and his wife
in 1943, did Arnold and his wife also go into hiding, or were they living in the open
in Amsterdam?
Thanks,
Jim jimklezmer@gmail.com

18 januari 2022 **RE: tijdelijk van het verblijf van Anne-Marie van den Bergh in Sprundel**
1435 Hi Paul
Thank you for sending me these letters to tell me what is happening.
I do understand why your friend did not contact you immediately and why she didn't
tell you everything immediately. She must have been reeling from this information.
1440 Not knowing how to process it. The man she loved is under suspicion and to top it
all off it is all public.
She is probably reassessing every moment she spent with him. Her whole world must
feel like it has been ripped apart.
You are doing the right thing, going back over all the information you have. You can
not take it for granted that just because it is in a book that it is true. There is
1445 a book written by Gerrit vander Voorst about Annie KoeKoek. I know from what little
my father told me that it is not accurate. It accuses a local woman in Velden of
telling the Nazis, but my father told me it was Maria Catharina Akkermans, probably
with Martin Nielissen. That Jacobus Henrikus Nielissen knew and didn't speak for 6
1450 months because he was so devastated. Also the writer Gerrit vander Voort version is
under scrutiny now because he said the Resistance people from Velden that went to
attempt to get Annie from the jail were stopped by a flat tire. I know that was not
true, my father was part of that group. The mission did fail but no flat tire would
have stopped them. What ever happened was bad, my father woke up somewhere with a
1455 German doctor, he had a head injury and both his feet were crushed. Confirmed by
doctors here that believed he was in a coma as a child and his feet were not
repairable. I sent this to Gerrit vander Voorst and he never answered any of my e-
mails again.
So what I am saying is there is hope.
1460 This could go either way, was he the person that gave the information possibly to
save his own life and those of his family, like many people did, or is he the
scapegoat. If you believe he was not in Amsterdam at the time that is something.
I do understand what she is going through but in a lesser degree of course.
Please, give her all my best and I hope you find the truth soon for her.
Please keep me informed. It has not hit the more public media here yet. But I was
1465 able to find it on line in English so it is just a matter of time.
Take care and stay safe
Cathy

18 januari 2022 **tijdelijk van het verblijf van Anne-Marie van den Bergh in Sprundel**
Hoi Jaap, [jaapvanosta@kpnmail.nl]
1470 Er zijn onduidelijkheden wanneer exact Anne-Marie bij mijn grootouders ondergedoken

1475 zat. In verband met het coldcaseonderzoek zou het fijn zijn als een tijdlijn van de gebeurtenissen opgesteld zou kunnen worden, want het "verraad" zou m.i. plaatsgevonden hebben toen het echtpaar ergens in Laren ondergedoken zou zijn. Dat is dus raar want hij zou het verraad toch in Amsterdam gepleegd moeten hebben, en het lijkt niet aannemelijk dat de notaris tussen de beide plaatsen zich vrij kon bewegen. Enige jaren geleden bleek een familie in Ginneken, Masee (? , moet ik opzoeken) haar enige tijd te hebben opgenomen, maar dat kan niet lang geweest zijn. Ze werd verstopt in een ruimte tussen het dak en een muur.

1480 Toen na D-day de geallieerden de Duitsers voor zich uitdreven, werden soldaten naar het noorden verdreven. Het schoolhuis te Sprundel werd in beslag genomen voor de huisvesting, en de familie Bastiaensen moest verkassen naar het huis even verderop, van van Lanslot. Zo heb ik dat ooit gehoord. Toen zou een Duits soldaat een opmerking gemaakt hebben over het Joodse uiterlijk van Anne-Marie. Ze is toen dus naar Ginneken overgebracht maar na de bevrijding terug naar Sprundel gekomen.

1485 Details ontbreken verder. Maar misschien heeft de familie van Osta foto's of andere documenten waarop ze voorkomt. Ze had goed contact met tante Cor en tante Koos, zodoende die vraag? Ik zal deze vraag binnenkort ook stellen aan de familie Bastiaensen in Klein-Zundert.

1490 Groeten,
Paul

18 januari 2022 **Hoi Paul,**

1495 Ik heb gisteren de actualiteiten op de teevee bekeken en ben opgelucht dat de meeste 'gezaghebbende' historici de nodige scepsis hebben bij de vondst. Net als ik en, nu ik van je hoor, jij. Mijn/onze invalshoek in deze is natuurlijk het verblijf van Arnolds dochter in Sprundel en het komt dan ook als vreemd voor dat Arnold het verraad pleegde toen hij zelf in Laren ondergedoken zat, en nadat hij eerst zijn eigen dochters in veiligheid had gebracht. Wel vond ik sowieso pijnlijk te moeten lezen dat Arnold ook op andere punten (Goudstikker!) fout gehandeld heeft.

1500 Raar vond ik dat nergens nader ingegaan werd op het relaas van het gezin in de laatste twee oorlogsjaren (ook al staat dat op zich natuurlijk los van deze kwestie). De tijdlijn is, zoals jij terecht opmerkt, in deze wel degelijk relevant. Er zijn zeker foto's waarop Annemarie voorkomt. Ik heb in mijn familiegeschiedenis een foto opgenomen van haar samen met de beide tantes. Die heb ik volgens mij via jou.

1505 Hartelijke groet,
Jaap [van Osta]

17 januari 2022 **Het origineel is te vinden op Naspeuringen van Paul Theelen: Communicatielijnen van de ondergrondse in de Tweede Wereldoorlog**

1510 Dit is een ander bestand dan dat over tante Anne-Marie want dat is dus weg.
Van: Jeroen Theelen
Verzonden: maandag 17 januari 2022 10:22
Aan: Paul Theelen
Onderwerp: Re: notaris Arnold van den Bergh: de vermoedelijke verrader van Anne Frank

1515 Hoi Paul,
Dit is nog wel te vinden op internet:
<https://docplayer.nl/174617690-Naspeuringen-van-paul-theelen-ondergrondse-communicatielijnen-van-het-verzet.html>
Groet, Jeroen (broer)

17 januari 2022 **notaris Arnold van den Bergh: de vermoedelijke verrader van Anne Frank**

1520 Hoi broers en zussen,
De vermoedelijke verrader van de familie Frank zou de notaris Arnold van den Bergh zijn. Dat is/wordt wereldnieuws! En de NRC pakt groot uit met een artikel. Elders is nu al meer informatie uit het boek gepubliceerd, slechts enkele uren na bekendmaking van het nieuws.

1525 Gisteren belde Mirjam de Gorter op met het verzoek de uitgebreide informatie over de familie van den Bergh te verwijderen van www.theelen.info Dit heb ik gedaan en nu krijg je dus File not found.

1530 Ik snapte niet waarom, maar nu is het duidelijk: haar opa zou de verrader van Anne Franks familie zijn, zoals blijkt uit een onderzoek van een team rond Thijs Bayens, waaraan Mirjam en ook ikzelf hebben meegewerkt enkele jaren geleden. De allermeeste informatie over de van den Berghs moeten door het coldcaseteam van mijn artikel gekomen zijn.

1535 Ik schrijf dit omdat de zoekmachines nog wel heel lang zullen verwijzen naar het verwijderde artikel en de opgenomen foto's, ook van opa en oma Bastiaensen. Daarboven staat elke keer Naspeuringen van Paul Theelen. Mensen met de naam Theelen zouden

vragen kunnen verwachten.
Paul

17 januari 2022

1540 Beste Paul,
Je hebt het nieuws gehoord.
Kan ik je bellen?
Ik bel met 06 428 xx xxx
Mirjam

1545 [Voorgaande] Tekst [is misschien] niet helemaal duidelijk.
Kadgien 'kocht' 2 schilderijen in mei 1944, dit heb ik gevonden bij Herkomst Gezocht.
In april 1945 vluchtte hij naar Zwitserland. In september 1945 is hij 2x ondervraagd
door de USA.

1550 Eind juni 1945 verklaarde een US-ambassadeur dat Kadgien 'interessant kan zijn voor
ons. O.a. veel geld op rekeningen in het buitenland'.

Ondervraging Kadgien na ruggespraak met US-ambassadeur e.d. gestopt.
Op formulier bij Herkomst Gezocht staat dat men al begin 1946 wist dat Kadgien in
Zwitserland zat en er stond zelfs de locatie bij waar hij verbleef (Hotel Baur au
Lac, Zürich).

1555 Ik ben geïnteresseerd in de reden waarom Kadgien NIET is gezocht in Zwitserland ivm
de schilderijen.

Waarom?

Ivm de betrokkenheid van Kadgien bij de diamantroof, ben ik gevorderd met mijn
onderzoek tot aan de voordeur van de CIA. Men weigert mij toegang tot het dossier

1560 over Kadgien. Ik moet naar federale rechter om dit voor elkaar te krijgen. Hij wordt
dus beschermd door de USA.

Dat zou ook betrekking kunnen hebben op de 2 "Goudstikker-schilderijen".

Ik hoop dat dit duidelijk is

Hartelijke groet,

1565 Paul Post

Heel hartelijk dank Paul (Theelen)!!

Inderdaad weet ik meer van Kadgien dan datgene wat op Wikipedia e.d. staat. Ik heb
zijn hele vlucht in kaart gebracht met vele kontakten die hij had.

1570 Ik was natuurlijk verbaasd dat een nieuwe zoekterm via Google een connectie opleverde
met 'Herkomst gezocht'.

Gaat het daar terug naar mei 1944 en is het niet zeker of Kadgien de schilderijen
zelf behield natuurlijk.

1575 Maar aangezien Nederland zich in juli 1945 aansloot bij de Geallieerden mbt de
zoektocht naar de geroofde diamanten ipv hun eigen onderzoek te doen in Zwitserland,
bleek in mijn onderzoek dat Nederland zijn ziel en zaligheid daarmee verkocht. Het
spoor wat ik daarna vond verklaarde de 'tevredenheid' van de USA met die
handelswijze.

Wie weet is dat ook met andere (roof)bezittingen van Kadgien zo gegaan. Het zou
interessant zijn om dat uit te pluizen.

1580 Ik hoor graag van u,
hartelijke groet,

Paul Post

Ha Paul,

1585 dank je zéér voor je bericht, ik heb deze mail naar de mail van Ilias gestuurd van
wie je óók de hartelijke groeten krijgt.

We gaan kijken, nu eerst even een wandeling maken.

Hoe is het bij jullie kinderen en is er al een nieuw kleinkind?

Véél groeten!

Mirjam

1590 3 mei 2020

Beste Paul (Post,)

Ik weet helemaal niets over Friedrich Kadgien en heb even wat rondgezocht. Ik
ontdekte dat er zelfs een Wikipedia-lemma van hem was,

1595 https://de.wikipedia.org/wiki/Friedrich_Kadgien en dat er over hem een TV-
documentaire is gemaakt, ARD, 5 mei 2015. En zijn band met Perminde, zie
<http://somesecretsforyou.blogspot.com/2010/07/more-perminde-documents.html>

Maar waarschijnlijk weet u dat allemaal al. Ik kom er in de loop der komende tijd nog
op terug, want er zijn wellicht ook werkelijk verbindingen en overeenkomsten met
Alois Miedl. Maar dat moet ik nog verder uitzoeken, voor zover dat mogelijk is.

1600 Ik stuur dit eerste verslagje ook naar Mirjam de Gorter, de kleindochter van notaris

van den Bergh die uitdrukkelijk met Goudstikker was verbonden en die ook schilderijen bezeten heeft die al dan niet later aan nabestaanden zijn teruggegeven. Ze is terughoudend naar het opsporen (op papier) van de eigendommen van haar grootouders. Zie <http://www.theelen.info/%5B19420101%5D%20Anne-Marie%20van%20den%20Bergh.pdf>

1605 Met vriendelijke groeten,
Paul Theelen

Van: [Post Paul](#)

Verzonden: zondag 3 mei 2020 11:32

Aan: l.theelen@onsneteindhoven.nl

1610 **CC:** [Post Paul](#)

Onderwerp: Naspeuringen van Paul Theelen: Redjang Lebong en Alois Miedl

Geachte heer Theelen,
door mijn onderzoek naar de diamantenroof tijdens WOII, stuitte ik op de naam Friedrich Gustav Kadgien.

1615 Tijdens een van mijn 'internet-zoekacties' kwam ik ook op uw rapport terecht over de roof en 'gedwongen verkoop' van schilderijen.

In uw rapport: "Naspeuringen van Paul Theelen: Redjang Lebong en Alois Miedl" kom ik onder nummer: 5340 het volgende tegen

1620 "Vermeer-Tausch, am 9.2.1944 an Goudstikker-Miedl/Amsterdam, von dort am 17.5.1944 an Schramm, H./Neuss (2) Vermeer-Tausch, am 9.2.1944 an Goudstikker-Miedl/Amsterdam, von dort am 18.5.1944 an Kadgien, Dr. Wilhelm/Berlin"

Dus op 18 mei 1944 zou Kadgien in bezit gekomen zijn van een of meerdere schilderijen?

1625 Volgens "Herkomst gezocht" zijn nog 2 schilderijen uit de Goudstikker collectie zoek en laatst in bezit van Kadgien.

Heeft u meer gegevens voor mij?

Ik heb namelijk zijn hele spoor gevolgd vanuit Berlijn c.q. Duitsland via Zwitserland naar Zuid-Amerika.

1630 Ik hoor graag van u,
hartelijke groet,

Paul Post

auteur "De Diamantenroof"

24 november 2019 **algemene verspreiding van het artikel over codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?**

1635 Beste Linda,

Hartelijk dank voor je reactie. Natuurlijk ben ik geïnteresseerd in de kopieën van de brieven. Ze worden netjes opgeslagen in mijn bewaarkisten, een door een timmerman gemaakte reliekschrijn, die ik Refugium peccatorum genoemd heb. Op de wanden moeten ook nog afbeeldingen aangebracht worden van voorouders. Ik heb dus al enkele foto's van verre voorouders uit circa 1880 (drie vrouwen) die op termijn net als bij de echte reliekschrijnen erop bevestigd zullen worden, bijvoorbeeld in koper gegraveerd. Dat overleeft de tijd, foto's en computerbestanden helaas niet.

1640 Ik ben bezig de fotoalbums van Bernadette in te scannen, en ik heb haar en haar zussen al het nodige toegestuurd. Vooral priester Toon uit Blitar, Indië, is goed vertegenwoordigd. Daaraan heb ik nog wel wat werk de komende tijd. Daarna stuur ik zoals beloofd alles terug, met uitzondering van de foto's en notariële aktes die ik mocht houden.

1645 Om kort te gaan: als je bang bent dat familiepapieren worden weggegooid of ergens diep worden weggestopt, dan wil ik daarvan graag kopieën maken (of meenemen natuurlijk).

1655 Bij twee onafhankelijke bezoeken te Klein-Zundert en Helenaveen bleek me zeer onlangs dat onderduikers korte tijd bij familie en bekenden hebben doorgebracht. Wat er verder gebeurd is met die personen, weten ze helaas niet. Nu heb ik enkele jaren geleden een mogelijk spoor gevonden, wat in verband lijkt te staan met de onderduikster Anne-Marie van den Bergh bij mijn grootouders in Sprundel.

Nu zou ik iedereen willen verzoeken mee te denken, mee te zoeken of door te geven aan anderen. Wellicht zijn die advertenties behulpzaam bij het determineren van het ondergrondse netwerk.

Het onderzoek betreft dus niet West-Brabant maar geheel Nederland.

1660 Groeten,
Paul Theelen

24 november 2019 **Re: codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?**

Hallo Paul,

1665 Indrukwekkend wat ik allemaal op internet van jou heb gezien naar aanleiding van de bijlage. Ik werd nieuwsgierig.

Dit bracht me op het idee dat je misschien geïnteresseerd bent in brieven (kopieën)

1670 die o.a. geschreven zijn in 1865 en 1866 door Antonius en Jacobus, broers van Anna Maria Christina aan hun vader Leonard. Ze zijn gedeeltelijk in het Frans geschreven. Oom Frits, een neef van mijn vader, heeft gedeeltes uit de brieven kunnen ontcijferen. Hij doceerde geschiedenis aan de Universiteit in Groningen. Interesse in en studie geschiedenis komt veel voor in de familie van den Hombergh. Ik heb gezien dat je ontzettend veel informatie hebt verzameld en ik ben er niet achter gekomen waarom je me juist uit alles wat je hebt, de codeberichten hebt gestuurd. Dat wil ik wel graag van je weten.

1675 Tot schrijfs,
Hartelijke groet,
Linda van den Hombergh lindavandenhombergh@gmail.com

23 november 2019 **RE: codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?**
[Renée F. Gloudemans rfgl@hetnet.nl]

1680 23 november 2019 **codeberichten in de Tweede Wereldoorlog m.b.t. onderduikers?**
Goedenavond Paul
rfgl@hetnet.nl

1685 met vriendelijke groet,
Renée
Graag je e-mailadres zodat ik een bestand kan sturen betreffende onderduikers (A.M. v.d. Bergh o.a.) en advertenties in kranten destijds

15 februari 2018 **Onderlinge contacten tussen van den Bergh, Pfeffer, Masee en Frank in Amsterdam en Laren/Naarden**

1690 Aan: Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie info@knb.nl
Van: Paul Theelen, Eindhoven 040-2814621 l.theelen@on.nl
Betreft: Acte-overgave van de Joodse notaris Arn. van den Bergh aan vervanger Masee te Amsterdam en Laren, en Spier anno circa 1941
Eindhoven, 15 februari 2018
Geachte mevrouw, mijnheer,

1695 In het recente verleden heb ik onderzoek gedaan naar het - destijds, nu overleden - Joodse meisje Anne-Marie van den Bergh dat tussen circa 1943 en herfst 1945 bij mijn grootouders van moeders zijde in Sprundel, gemeente Rucphen was ondergedoken. Zij was zo goed als een halfzus van mijn moeder en ze hebben hun hele leven intensief contact gehouden.

1700 Haar vader was de notaris Arnold van den Bergh die op enkele plaatsen in Amsterdam zijn kantoor en woning had. Vóór januari 1942 werd hij vervangen door Masee en Spier. Van deze Masee is bekend dat hij notaris in Naarden was. Hieronder vindt u de adresgegevens e.d. zoals die gevonden zijn in de telefoonboeken van die tijd, met de nadruk op die van januari 1942.

1705 Tegelijkertijd en in het precies hetzelfde gebied woonde en werkte de vader van Anne Frank, Otto Frank, en zijn gezin, nl. in Amsterdam-Zuid, een woongebied voor de welgestelden.

1710 In deze buurt, en ook in Laren woonde de van oorsprong Duitse en Joodse advocaat Henk Pfeffer, die in 1932 was getrouwd in Laren - waar ze woonde - met de Nederlandse Henriëtte de Leeuw. Deze Karl-Heinz Pfeffer en zijn vrouw gingen in Düsseldorf wonen, maar keerden in 1933 terug naar Laren, vanwege de omstandigheden in Duitsland. Hij vernederlandste klaarblijkelijk snel, want er komen artikelen over merkenrecht e.d. in gespecialiseerde juridische literatuur. Ook hij wordt vermeld in de telefoonboeken van die tijd, maar al snel aan het begin van de oorlog houdt de vermelding op. Op de website Yad Vashem vinden we zijn naam terug, met een kaartje van zijn verblijfplaatsen die klaarblijkelijk eindigde in Auschwitz. Voor Henriëtte Pfeffer was het lot dezelfde... Zij hadden volgens mijn onderzoek minstens twee zoontjes. Zie voor de database yvng.yadvashem.org

1720 We hebben dus drie Joodse Nederlandse families die in Amsterdam Zuid woonden of werkten. De twee van oorsprong Duitse families Frank en Pfeffer hebben de oorlog niet overleefd. Van de familie van den Bergh wordt gezegd dat een Duitse medebewoner van het flatgebouw Minervalaan 72 het gezin voortijdig gewaarschuwd heeft voor de naderende arrestatie, en dat deze vluchtten via de achtertuinen. Vader van den Bergh had klaarblijkelijk al onderduikadressen geregeld - hij was lid van de Joodsche Raad en wist waarschijnlijk wat hem te wachten zou staan - en hij en zijn vrouw werden ondergebracht ergens in Laren, de tweelingzusjes in Noord-Scharwoude, en Anne-Marie dus bij mijn grootouders, mijn opa Leo Bastiaensen was daar al 20 jaar hoofd der school.

1730 Nog een persoon in deze zaak speelt een rol: ene Fritz Pfeffer zou enige tijd na het onderduiken van de familie Frank in het Achterhuis zijn ondergebracht. Hij wordt Dussel genoemd, duidelijk wijzend op Düsseldorf. Deze Fritz zou een broer of neef geweest kunnen zijn van de dan al dode Karl-Heinz, alias Henk.

- Resumerend: hier presenteer ik enige families die iets te maken zouden kunnen hebben met de familie Frank.
- 1735 De vraag aan u is na deze lange uitleg: Is in de archieven van de Beroepsorganisatie iets te vinden over akte-overgave van van den Bergh aan Masee en Spier? Zouden van den Bergh en advocaat Pfeffer over juridische zaken contact hebben gehad? Overduidelijk is dat de locaties Amsterdam Zuid en Laren/Naarden een rol spelen. Er is een "coldcase" team opgericht (zie <https://www.coldcasediary.com/>) dat het
- 1740 (vermeende) verraad van de familie Frank in het Achterhuis onderzoekt. De heer Thijs Bayens heeft mij hierover benaderd, i.v.m. mijn artikel over Anne-Marie van den Bergh op <http://www.theelen.info/%5B19420101%5D%20Anne-Marie%20van%20den%20Bergh.pdf> Zijn verzoek heeft geleid tot nader onderzoek van mijn kant met grofweg de resultaten tot nu toe.
- 1745 De zaak lijkt interessant genoeg om nader uit te zoeken, waarbij de notariële en juridische aangelegenheden een belangrijke rol schijnen te spelen. Hieronder namen en adressen uit telefoonboeken van die tijd. met vriendelijke groeten,
Paul Theelen
- 1750 kopie aan Thijs Bayens

Inhoud van het hoofdstuk 40: The Granddaughter

- For his part, Thijs was pursuing the man whose grandparents had successfully hidden Anne-Marie van den Bergh during the war. When Thijs spoke with him by phone, he was friendly and offered to provide an introduction to Van den Bergh's granddaughter, with whom he'd kept in ~~close~~ contact. (To protect her privacy, we have not identified him and have followed her wishes by referring to her as Esther Kizio, the pseudonym she requested.)
- 1755 On February 13, 2018, the man sent a letter [email] to Esther to introduce Thijs. He asked whether she would like to participate in the cold case investigation and reminded her that at the end of the war, her grandparents, Arnold and his wife, together with their three children, moved to Minervalaan 72-3. It was a couple of ~~miles~~ km from [the] Merwedeplein, where the Frank family lived before going into hiding.
- 1760 On March 6, she answered. Somewhat warily, she agreed to a meeting. Thijs described for me his drive on March 15 to Esther's town, which is close to the North Sea coast outside Amsterdam. He said he felt very tense, knowing what was at stake. Before he left, he'd reread the 1963 police report and the note naming Arnold van den Bergh as the betrayer.
- 1765 Thijs could feel Esther's reluctance; suddenly a stranger comes along who wants to talk to you about your grandfather, who, she probably knows, was on the Jewish Council, whose members were so vilified after the war. He parked his car and rang the bell. A woman in her fifties opened the door and welcomed him. She was all warmth. While talking, she led him through a living room to the garden side of the house and the kitchen. She offered him tea. And biscuits. Ginger biscuits.
- 1770 That turned out to be the first of several interviews. Esther was quite forthcoming. Though she'd never met her grandfather, who had died before she was born, she had plenty of family stories about the past.¹ Esther recalled that she was nine or ten years old when her mother first spoke to her about the war. Anne-Marie told her that after the Nazi invasion, the family was protected from deportation because of her father's position on the Jewish Council.²
- 1775 However, sometime in 1943, things changed; suddenly they were at risk. (That likely occurred when the Jewish Council was abolished in late September [29 September] of that year.)
- 1780 The family felt terrible anxiety and always had bags packed, ready to flee, to leave everything behind. Anne-Marie told Esther that that was when her grandfather turned to the resistance for help in hiding his three daughters. The resistance always advised that it was safer for a family to split up than to go into hiding together, and Esther remembered her mother saying that she was asked if she wanted to stay with the family and she had said no.
- 1785 Anne-Marie had a poor relationship with her mother, whom she described as cold and socially ambitious. On the other hand, she loved her father deeply. They shared a bond rooted in their love of art and literature. As Esther put it, for Anne-Marie the death of her father was "the biggest disaster of her life. She didn't really care about the rest."³
- 1790 The resistance placed Anne-Marie's twin sisters on a farm outside ~~the northern town of~~ [Noord-]Scharwoude with a family named De Bruin. Anne-Marie went into hiding in Amsterdam, but the experience was dreadful. The family forced her to work, and she was given very little to eat. At one point she was so hungry that she stole food, which led to a terrible fight. Esther also understood

1800 that Anne-Marie was sexually abused, though the words were never spoken. After Anne-Marie complained to a resistance worker who'd come to check on her, she was moved to a new location in the south of the Netherlands. The resistance worker accompanied her partway on the train journey. While waiting alone on a train station platform for the final leg of her trip, she was noticed by a Dutch man whom

1805 she remembered as wearing a German-style hat with a feather on it. With her dark hair and eyes, she must have looked Jewish to him. The man tipped off the police that there was a Jewish girl at the station. The police picked her up, took her to a jail in Scheveningen, and placed her in a cell with other Jews. During several

1810 interrogations, she repeated the story the resistance had trained her to say if she was ever stopped. Years later, she told her daughter that she had retained her composure by staring at the photo of a happy family displayed in the office of the man who was so aggressively interrogating her. Anne-Marie finally provided the name Alois Miedl to her interrogator, a name her father had told her to use if she was ever in trouble. Miedl was a German business

1815 associate of Van den Bergh who was involved in the acquisition of antique paintings. At the end of two weeks, Anne-Marie was the only person left in the cell. All the others had been deported. She was released without explanation and continued her train journey to the small ~~town~~ village of Sprundel, where she was met by ~~a Professor Ruijrok~~ H. Ruygers, who took her to the Bastiaensen family, who'd agreed to hide her. They were Catholic and very welcoming. But children in hiding could not expect stability. Anne-Marie was suddenly [this event must be much later, namely several months after D-Day] moved again after word came that German soldiers were to be lodged with the family. The resistance then placed her with the Sadée family in the city of Breda [better Ginneken], where she

1825 stayed for about six weeks before rejoining the Bastiaensens after the Germans vacated their house. She stayed with them until the liberation [of the Northern part of the Netherlands, and thus of Amsterdam]. Esther said that her mother didn't want to leave the Bastiaensens after the war ended. She'd come to think of their children as her stepsisters and [both] stepbrothers and even wanted to become Catholic.

1830 Eventually the Bastiaensens were able to convince her to rejoin her own family in Amsterdam, but she kept in contact with members of the family until her death in 1983 long after the war.

1835 This is Esther's version of her mother's story, and it closely matches the information the Cold Case Team uncovered in her grandfather's file.⁴ In his testimony to the Dutch authorities, Van den Bergh said that his daughter was arrested in Rotterdam on her way to her hiding address. He said that she was imprisoned for nine days and was released because her identity papers did not carry the letter J. However, he did not mention that he had told his daughter to use the name Alois Miedl

1840 if she got into trouble.⁵ Perhaps he understood that in the postwar era, indicating that he'd had a strong relationship with a well-known Nazi would not reflect well on him. When the Cold Case Team asked Esther if she knew more about Miedl, she recalled that he was an art collector and had a Jewish wife. Esther's grandfather collected seventeenth- and eighteenth-century paintings by famous artists, and he and Miedl

1845 would go to art auctions together. She also recalled that Miedl was the person who purchased the Goudstikker art collection around the time of the German invasion. He then sold the collection to Hitler's close henchman Hermann Göring. Esther did remember once seeing a wartime photo on the internet of Göring leaving Miedl's office. However, she seemed unaware that her grandfather was the notary who

1850 officiated over Göring's purchase of the collection. Esther used to visit her grandmother and aunts regularly. She remembered that when she opened the door to her grandmother's house, it felt like walking into the Rijksmuseum. The walls were covered in paintings from the school of Jan Steen and others. After her grandmother died in 1968, Esther had the task of going through their Amsterdam home. She found many documents, but her grandfather's collection of valuable paintings seemed to have disappeared (she is still trying to trace them). She told Thijs that there was a suitcase full of documents that had sat in her grandfather's house for forty years. But as had happened in Abraham Kaper's house, there was an accident and everything was destroyed in a house fire caused by a gas

1860 leak. Esther was eventually invited to the Cold Case Team's office in Amsterdam-Noord, where Vince and Brendan interviewed her.⁶ Finally, they showed her the anonymous note that identified her grandfather as the betrayer of the Frank family. She was visibly shocked. "What would motivate someone to send such a note?" she asked. She told them that after the war there was a great deal of anger directed against the Jewish Council. She said that her grandmother rarely spoke about the war and there were never any accusations about her grandfather within the family. But she also said she'd personally received verbally abusive

1865

1870 anonymous phone calls about the Jewish Council well after her grandfather's death. "Why would someone betray others like this?" she wondered aloud again. Her grandfather must have been forced to cooperate with the Germans, but she could not imagine him betraying Otto Frank. Reading the note carefully, she realized that it referred to lists, not specific people. Yes, she could imagine this. If indeed her grandfather gave up the Prinsengracht 263 address, it was probably just an address on an impersonal list; he didn't know who was living there. If in fact he had done it, 1875 she said finally, she knew it could have been for only one reason: because he was forced, because he had to save his family's lives.