

Inhoudsopgave van de Fastned Fabeltjeskroniek

6 juni 2019	De uitgifte van aandelen en certificering ervan van Fastned B.V.....	1
	Inleiding.....	1
	Nogmaals de beursgangsdatum.....	1
	Opmerkingen over de inhoud van de statuten van Fastned B.V.....	1
	Het notariskantoor van Allen & Overy te Amsterdam.....	2
	Notaris als onafhankelijk expert.....	2
	Voorstel: de allerstrengste maatregel tegen Leemrijse, Bosman en Buijn.....	2
Eindhoven, 5 juli 2019.....		2
5 juli 2019	Geachte heer Theelen,.....	3
Eindhoven, 5 juli 2019.....		3
Eindhoven, 5 juli 2019.....		4
x juli 2019	Ontwerp voor een klacht bij de Notariële Beroepsorganisatie.....	4
3 juli 2019	Geachte mevrouw Leemrijse,.....	5
3 juli 2019	Geachte heer Theelen,.....	5
Eindhoven, 2 juli 2019 -3-.....		6
2 juli 2019	Geachte heer Theelen, Beste Paul,.....	6
Eindhoven, 2 juli 2019.....		6
Eindhoven, 2 juli 2019 -2-.....		7
2 juli 2019	Geachte heer Theelen,	7
Eindhoven, 2 juli 2019.....		7
2 juli 2019	Geachte heer Theelen, Beste Paul,.....	7
1 juli 2019	U hebt certificaten van aandelen uitgegeven die verhandeld	8

6 juni 2019 De uitgifte van aandelen en certificering ervan van Fastned B.V.

Inleiding

- 5 Een nieuwe beursnotering van een bedrijf aan de Nederlandse effectenbeurs vindt maar zeer sporadisch plaats. Ruim van te voren wordt een prospectus uitgegeven waarin duidelijk omschreven staat wat, hoe en wanneer de uitgifte zal plaats vinden. Tevens worden de pro's en contra's (risico's e.d.) uitvoerig beschreven. Alles wordt zeer zorgvuldig opgeschreven zodat de inschrijvers achteraf niet kunnen klagen als de verwachtingen niet waargemaakt worden.
- 10 Sinds 9 juli 2014 is op Internet te lezen [SAMENVATTING PROSPECTUS FASTNED](#)
Veel later vinden we allerlei artikelen over de uitgifte, bijvoorbeeld op 21 mei 2019 [Laadpalenbedrijf Fastned wil op 14 juni naar de beurs](#)
Op 13 juni 2019 wordt elders gemeld dat de uitgifte gepland is voor vrijdag 21 juni.
- 15 Op 21 mei 2019 wordt de [prospectus](#) gepubliceerd waarmee de [opname en handel op de Euronext-beurs](#) wordt toegestaan. Deze omvangrijke (212 pagina's) prospectus lijkt dus te voldoen aan de eisen die eraan gesteld worden.
Op de slotpagina vinden we informatie over de **juridisch betrokken partijen**:
- 20 The Company Fastned B.V. James Wattstraat 77 1097 DL Amsterdam
Legal Advisers to the Company Allen & Overy LLP Apollolaan 15 1077 AB Amsterdam
Listing Agent ING Bank N.V. Amsterdamse Poort Bijlmerplein 888 1102 MG Amsterdam
Legal Advisers to the Listing Agent Clifford Chance LLP Droogbak 1A 1013 GE Amsterdam
Independent Auditors to the Company Grant Thornton Flemingweg 10 2400 CG Alphen Rijn
- 25 **Nogmaals de beursgangsdatum**
Na de uitgifte van de prospectus wordt de datum bepaald op 14 juni 2019, werd de beursgang vertraagd door het 'listingproces'. Dan wordt het verschoven naar 21 juni en uiteindelijk wordt de beursgang op 25 juni rond 8.45 uur mogelijk als de statuten van maar liefst drie vennootschappen in een kwartier tijds door de notaris Buijn zijn
- 30 goedgekeurd en ondertekend.
Dat het haastwerk was blijkt uit (waarschijnlijk talloze) voorbeelden. De drie statuten zijn met tussenpozen van 5 minuten besproken en goedgekeurd, ze bevatten exact dezelfde formuleringen. Sommige formuleringen stroken niet met de verdere tekst, als voorbeeld het woord *verschenen*.
- 35 **Opmerkingen over de inhoud van de statuten van Fastned B.V.**
De directie van Fastned B.V. heeft het klaarblijkelijk niet nodig gevonden om in persoon de statuten te ondertekenen. Mevrouw L. Bosman treedt klaarblijkelijk op als vertegenwoordiger van de directie, maar nergens vinden we daarvan ook maar een enkele
- 40 aanwijzing. Het is voor mij als leek al eigenaardig dat een besloten vennootschap aandelen kan uitgeven die als certificaten op de openbare beurs verhandeld zullen worden. Is het bedrijf op de beurs nu een naamloze of besloten vennootschap?

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

Indien we ons verder beperken tot de statuten van Fastned B.V.: De huis- en tuin formulering van stroom-levering doet het allerergste vermoeden over het technisch
45 inzicht van degenen die de tekst hebben opgesteld. Ook hebben die schijnbaar het idee dat er draden getrokken zijn tussen de windmolens en de laadstations, wat natuurlijk niet het geval is.

De uitgifte van certificaten wordt plompverloren impliciet in een kort regeltje vermeld. Nergens wordt eerder opgemerkt dat er een Administratiekantoor is opgezet -
50 dat 5 minuten later wordt gesticht - dat de aandelen onder zijn hoede neemt en weer als certificaten uitzet op de Amsterdamse beurs. Een gepaste uitleg in de statuten van de moederonderneming is toch wel op zijn plaats, dunkt me.

Het notariskantoor van Allen & Overy te Amsterdam

55 Op de website van Allen & Overy lees ik:

We think and work with our clients. Our lawyers are recognised for their commercial understanding and for daring to take a stand and provide clear recommendations; a rare phenomenon in legal practice.

En verder nog meer van dit soort bla-bla-bla.

60 Het is praktisch onmogelijk dat het Amsterdamse kantoor echte ervaring heeft bij het opzetten van de juridische structuur van een beursgenoteerde onderneming in-spe. Als het opzetten dan al gebeurt zullen andere soortgelijke kantoren als concurrent ook een fors deel uitvoeren. Ik neem dus aan dat Fastned B.V. het eerste bedrijf is dat Allen & Overy Amsterdam helpt naar de beurs te gaan. Er kan niet zo iets zijn als
65 'historisch besef': waar kan ik mee te maken krijgen? Ook de moeilijkheden met de opdrachtgever zullen wel debet geweest zijn aan de voorbereiding van de beursgang. En dan zorgen de extreme tijdsdruk en de publicaties in kranten en beleggingstijdschriften voor een **WANGEDROCHT van de STATUTEN FASTNED B.V.**

70 Notaris als onafhankelijk expert

De uitvoering en goedkeuring van de statuten Fastned B.V. zijn m.i. **onwettig** uitgevoerd, omdat twee (of drie?) leden van eenzelfde kantoor zowel de statuten opstellen als achteraf goedkeuren en laten opnemen in een daarvoor bestemd register. Een slager kan hopelijk tegenwoordig ook niet meer zijn eigen vlees keuren; en
75 vertrouwenspersonen als notarissen zouden dat wel kunnen?

Het lijkt me dat de (kandidaat-)notarissen Leemrijse, Bosman en Buijn - alle drie op de loonlijst van Allen & Overy - een dergelijk constructie niet hadden mogen uitvoeren, en dat wisten ze en hebben dat toch gedaan. Slechts één week later wordt dat al door mij - een volstreekte buitenstaander - opgemerkt.

80 Op de website <https://registernotariaat.nl/registernotariaat/#/search> vinden we:
mw. mr. J.J.C.A. Leemrijse Advocaten en Notarissen Allen & Overy - AMSTERDAM
mr. S.B. Buijn Advocaten en Notarissen Allen & Overy - AMSTERDAM
mw. mr. L. Bosman Advocaten en Notarissen Allen & Overy - AMSTERDAM

85 Dus: twee kandidaat-notarissen Bosman en Buijn zetten in enkele minuten tijd een vennootschap op die een half uur later aan de beurs genoteerd blijkt te zijn. De (toezichthoudende?) notaris Leemrijse is volledig uit beeld, net als de directie of de eigenaar of eigenaren van de onderneming. Wel zeer wonderlijk!

90 Voorstel: de allerstrengste maatregel tegen Leemrijse, Bosman en Buijn

Gegeven het voorgaande (en de hieronder staande verdere gegevens en correspondentie in de Fastned Fabeltjeskroniek) verzoek ik de Klachtencommissie van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie de allerstrengste maatregel tegen de drie notarissen uit te spreken. Het vertrouwen in deze drie notarissen is volstrekt geschaad.
95

Eindhoven, 5 juli 2019

Geachte mevrouw Leemrijse, Bosman en mijnheer Buijn,

100 Dat Van Lanschot Kempen en Fastned verschillende organisaties zijn, weet ik wel, maar anders dan u meen ik dat vennootschappen VERPLICHT zijn op verzoek certificaten in te wisselen en de gegevens in te schrijven in het aandeelregister. En ik kan het weten want dit heb ik bij drie andere Nederlandse bedrijven zo uitgevoerd, zelfs bij ING
105 N.V. en ik zie niet in waarin Fastned nou zo verschillend zou zijn. ING N.V. heeft de certificaten enkele jaren geleden ingetrokken maar ik blijf als aandeelhouder bij hen bekend en ontvang dus regelmatig papieren van ING. Nogmaals ik zie niet in waarin Fastned zou verschillen met Fugro, ING en van Lanschot Kempen, zelfs al staat het in de statuten van het Administratiekantoor.

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

110 Na dit vriendelijke gedeelte komt het onvriendelijke: uit de inhoud van die statuten
van Fastnet blijkt dat die met grote haast zijn opgesteld, minutenwerk op 25 juni
j.l. voor drie statuten! Dit nu zou nog wel eens catastrofale gevolgen voor u kunnen
hebben. Ik heb al een ontwerp klaar voor een klacht tegen u en uw twee mede-
notarissen, omdat m.i. de hele werkwijze broddelwerk is. Zelfs het blad Effect dat
115 vandaag op de deurmat viel, wijdt meerdere pagina's eraan en dat liegt er niet om. Ze
weten niet wat ik in de tussentijd gevonden heb door de statuten nauwkeurig te lezen
en te vergelijken met andere informatie.
Waarschijnlijk leg ik het ontwerp voor aan mevrouw Klein van de klachtencommissie van
de KNB. Alleen al het feit dat de namen van notarissen in het openbaar worden
gepubliceerd is een teken aan de wand. Wellicht volgen er drie namen van Allen &
120 Overy...
Ook de hogere leiding kan ik aanklagen, bij nog meer tegenstribbelen met oneigenlijke
argumenten zal ik uw hoofdkantoor in Londen op de hoogte stellen van mijn
bevindingen.
De ontwerpklacht kan dienen voor u en uw twee mede-notarissen om hierop te reageren.
125 Als er bevredigende antwoorden komen op al mijn opmerkingen dan hoef ik de eigenlijke
klacht niet in te dienen, maar ik heb er een hard hoofd in.
Voor de goede orde: ik heb dus een vraag om 10 certificaten om te zetten in aandelen
(dat betreft Fastned, maar die leunt natuurlijk op uw expertise) en daarnaast heb ik
zwaarwegende klachten tegen drie notarissen die onderling in 15 minuten drie lange
130 statuten afraffelen. En juist die haast veroorzaakt onvergefelijke fouten. Zo meld ik
dat het woord verschenen m.i. verscheen zou moeten zijn, omdat het alleen op mevrouw
L. Bosman slaat. Is de eigenaar niet op komen dagen? Moest hij op de gong van
Euronext Amsterdam slaan? Knippen en plakken is zeer gevaarlijk bij dit soort
teksten, en deze woorden worden driemaal herhaald.
135 Afijn, u hebt een hele week de tijd om al mijn argumenten te ontkrachten. Ik zal
komende maandag de zaak voorleggen aan de KNB. Als deze bij voorbaat al zegt dat mijn
klachten worden afgewezen, dan nagel ik ook de KNB aan het kruis door de zaak in de
openbaarheid te brengen, te klagen bij de Autoriteit Financiële Markten en Allen &
Overy te Londen. Tevens zal ik Euronext Amsterdam verzoeken de zaak op basis van mijn
140 onderzoek verder te onderzoeken.
Kortom, er is nog veel werk aan de winkel, voor u tenminste. U zult er slapeloze
nachten van krijgen, maar ik wacht rustig af. Bij nog meer tegenstribbelen van
mevrouw Leemrijse zal ik de leiding van Allen & Overy te Amsterdam verzoeken de zaak
intern te behandelen, zo niet dan heb ik geschetst wat er zou kunnen gebeuren.
145 Nogmaals: de zaak zou nog wel eens catastrofale gevolgen voor u kunnen hebben.
Alle correspondentie tot nu toe vindt u in de Fastned Fabeltjeskroniek... Wellicht
binnenkort integraal te lezen op www.theelen.info
Paul Theelen

150 **5 juli 2019 Geachte heer Theelen,**
Van Lanschot Kempen is een andere vennootschap dan Fastned. Ook de statuten en
regelingen zijn anders. Ik verwijs u naar mijn email aan u van woensdag jl. Op grond
van art 15 van de administratievoorwaarden en art 4 van de statuten van Fastned
Administratie Stichting ("FAST") kan slechts (het bestuur van) FAST besluiten tot een
155 roeyement. U als certificaatouder kunt dat niet verlangen; dat staat ook in de
genoemde artikelen.
In antwoord op uw vraag in aangehechte email, kan ik u mededelen dat wij de
statutenwijziging hebben verleden op basis van een machtiging afgegeven door de
aandeelhouder van Fastned BV. U kunt de vennootschap vragen of zij u de tekst van de
160 machtiging verstrekken. Dat is niet aan mij.
Ik verzoek u verdere vragen te richten aan Fastned (emailadres:
investeren@fastned.nl). Ik kan u hier niet bij helpen.
Hoogachtend, Joyce Leemrijse

165 **Eindhoven, 5 juli 2019**
Geachte mijnheer Vink,
De laatste dagen ben ik de zaak Fastned aan het bestuderen aan de hand van de
statuten van 25 juni j.l. De zaak stinkt van alle kanten, gegeven de haast die er
klaarblijkelijk was: om 8.30 uur tot 8.45 uur worden de statuten van drie
170 vennootschappen behandeld door een en dezelfde notaris en door een en dezelfde
comparant van hetzelfde kantoor van Allen & Overy. Om 9.00 uur wordt dan de beurs
geopend met de handel in certificaten van Fastned B.V.
Juist een half uur geleden viel het blad Effect van de VEB in de bus: onder de titel
Haken en ogen komt de hele affaire uitgebreid aan bod. En zij weten nog niet eens wat

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

175 er in werkelijkheid precies gebeurd is.
Hoewel ik goddank geen jurist ben heb ik wel een gezond Brabants boerenverstand en kan zeer goed allerlei zaken uitzoeken - zie daarvoor www.theelen.info - en zeer waarschijnlijk wordt deze zaak opgenomen op de website, met als titel:

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

180 Maar daarbij zal het niet blijven; en daarbij ik wil mijn 10 certificaten omgezet zien in 10 aandelen die ingeschreven worden in het aandelenregister. Deze conversie zal dus uw aandacht moeten houden, samen met de verwickelingen rond de certificatenuitgifte.

met vriendelijke groeten,

Paul Theelen

185

Eindhoven, 5 juli 2019

Geachte mevrouw Bosman en mijnheer Buijn,

190 Ik ben zeer geïnteresseerd in de manier waarop de statuten van Fastned B.V. tot stand zijn gekomen - vanwege de inwisseling van certificaten in echte aandelen - op 25 juni j.l. Ik meen daar toch wel wat onduidelijke handelingen te moeten constateren. Zo is het m.i. zeer eigenaardig dat bij zo'n uiterst belangrijke notariële handeling als het (opnieuw) opzetten van een beursgenoteerd bedrijf de aandeelhouder niet in persoon aanwezig is en comparant Bosman klaarblijkelijk carte blanche geeft. Die machtiging zou in de Bijlage staan die echter niet oproepbaar op Internet is, hoewel de onderstreping dat wel doet geloven. Het lijkt me niet te verwachten dat mevrouw

195

Bosmans naam daar al op 15 april is ingevuld.

Kunt u mij de tekst van die Bijlage doen toekomen?

Met vriendelijke groeten,

Paul Theelen 040-2814621 l.theelen@on.nl

200

x juli 2019 Ontwerp voor een klacht bij de Notariële Beroepsorganisatie

Op 25 juni 2019 wordt Fastned B.V. toegelaten aan de Euronext Amsterdam. De notering FAST/NL0013654809 daalde daarvoor (op een andere beurs?) van ruim 50 euro naar ongeveer 18,50 op die uitgiftedatum en daalde daarna naar circa 15 euro. Een doorslaand succes kunnen we het dus niet noemen.

205

Er is een eigenaardig aspect aan deze "aandelen" want het zijn in werkelijkheid certificaten van aandelen die door een Administratiekantoor worden uitgegeven met een verhouding van een-op-een. De aandeelhouders zijn dus in werkelijkheid certificaathouders, wat voor hen op kritieke momenten wel eens zeer nadelig zou kunnen blijken.

210

Bestudering van de relevante webpagina op de website van de onderneming <https://ir.fastnedcharging.com/> openbaarde het bestaan van drie statuten, te weten Fastned B.V., FAST en Trust Conditions Fastned Administratie Stichting. Tevens enkele andere documenten m.b.t. FAST.

215

We mogen aannemen dat eerst de statuten van Fastned B.V. zijn goedgekeurd en daarna die van FAST.

Fastned B.V. werd ondertekend om 8.30 uur, FAST om 8.35 uur en Trust om 8.40 uur, wat bovenstaande veronderstelling bevestigt. Hiermee ook kon m.i. de handel in de certificaten om 9.00 uur van start gaan.

220

Dit nu lijkt me allemaal haastwerk en erg gekunsteld. Want kan een Besloten Vennootschap aandelen uitgeven die op de effectenbeurs verhandeld zullen worden? Veel logischer lijkt dat iets voor een Naamloze Vennootschap...

Op de effectenbeurs worden dus certificaten verhandeld die in tien minuten geschapen zijn, en wel tussen 8.30 en 8.40 uur. Hierover is van te voren dus goed nagedacht!

225

Dat blijkt ook uit het feit dat de Engelse vertaling al beschikbaar lijkt te zijn, waarin echter de namen van de betrokken notaris(sen) en de tijdstippen niet genoemd zijn.

Kortom: Het opzetten van een beursgenoteerde onderneming werd in vijf minuten bekookstofd en uitgevoerd en daarna nog een Administratiekantoor opgetuigd, en twintig minuten daarna werd er elders in Amsterdam al in de "aandelen" gehandeld. Nadere bestudering van de statuten van Fastned B.V. brachten nog meer onvolkomenheden aan het licht, die mij zeer ernstig lijken:

230

Er wordt in de AKTE VAN STATUTENWIJZIGING (*Fastned B.V.*) geen enkele vertegenwoordiging genoemd van de onderneming Fastned B.V. Dat nu lijkt me zeer eigenaardig: bij andere notariële handelingen zijn er twee partijen die een overeenkomst over een zaak aangaan, maar dat lijkt hier niet het geval. En de verbazing werd nog groter toen de drie notarissen of kandidaat-notarissen alle drie bij Allen en Overy bleken te werken, waarschijnlijk in eenzelfde gebouw op dezelfde

235

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

240 etage! De notaris lijkt S. Buijn te zijn, en de vertegenwoordiger van de onderneming
L. Bosman. S. Buijn neemt tijdelijk de functie van J. Leemrijse over. In de tekst
daarna staat geschreven: *verschenen*, terwijl dat dan *verscheen* had moeten zijn. Zou
er iemand van de onderneming op het allerlaatste moment afgezegd hebben? Hoe dan ook
245 L. Bosman vertegenwoordigt de onderneming, wat m.i. ook verklaart dat er in Artikel
3(b) een wel zeer amateuristische formulering wordt gebezigd, die ook nog eens
onjuist is. Wat een amateurisme!
Het lijkt me zeer onwaarschijnlijk dat het in de (Bijlage) genoemde
aandeelhoudersbesluit op 15 april 2019 L. Bosman (de comparant) de vrije hand geeft
bij de statutenwijziging van 25 juni. Wie is nu die *enig aandeelhouder* die zoveel
250 vertrouwen heeft in mevrouw Bosman? Waarom is deze persoon bij zo'n belangrijke
gebeurtenis niet zelf aanwezig? Hij zou dan zelf al onvolkomenheden in de inderhaast
vastgestelde nieuwe statuten kunnen corrigeren.
Waarschijnlijk moest hij op klokslag 9 uur de gong van de beurs in Amsterdam luiden!?
De overige artikelen en de twee andere statuten heb ik niet in detail bestudeerd,
255 maar het zou met niet verbazen als daarin ook onjuistheden staan.
Resumerend kunnen we stellen dat de statuten van een beursgenoteerde onderneming door
drie personen van Allen & Overy zijn opgesteld zonder kritische beschouwing van de
onderneming zelf. In plaats van drie personen, nl. de twee partijen en een
toezichthoudende notaris, zijn er twee personen van dezelfde onderneming (Allen &
260 Overy) die in 10 minuten drie ingewikkelde statuten er doorheen jassen om op tijd te
zijn voor de opening van Euronext Amsterdam. Een beschamende voorstelling.
**Daarom wil ik een klacht indienen tegen de drie betrokken notarissen en tevens tegen
hun organisatie Allen & Overy, nl. dat zij onoordeelkundig een juridische constructie
voor een beursgenoteerde onderneming opgezet hebben.**
265 Zoals men mag verwachten heb ik de zaak zelf voorgelegd aan de betrokkenen. Hun
reactie was niet van dien aard dat ik de klacht niet zou hoeven in te dienen, want
mijn doel is verder een aantal certificaten omgeruild te krijgen in gewone aandelen
die in het aandelenregister van de onderneming worden opgenomen.

270 **3 juli 2019 Geachte mevrouw Leemrijse,**
Vooruitlopende op stappen die ik hierna zou kunnen nemen om het nut van de
beschermingsconstructie met certificaten in Fastned B.V. in twijfel te trekken, nodig
ik u uit op korte termijn contact op te nemen met Wim Meiss, Company Secretary, van
Van Lanschot Kempen in Den Bosch of Bussum. Hij weet niets van de zaak met Fastned,
275 maar des te meer over mijn aandeelhouderschap bij Van Lanschot Kempen. Ik heb
namelijk enige jaren geleden ook certificaten Van Lanschot ter inwisseling
aangeboden, en na wat tegenstribbeling is dat toen ook gebeurd: ik ben de ENIGE
aandeelhouder van dit soort gewone aandelen bij deze bank die toch zoveel kennis over
beleggingen zegt te hebben. U zou de statuten van de beide vennootschappen naast
280 elkaar kunnen leggen om ze te vergelijken.
Uw verdediging dat alles in FAST zou zijn vastgelegd lijkt me niet houdbaar, immers
eerst zullen die van Fastned goedgekeurd moeten zijn, waar nergens een verwijzing is
naar het Administratiekantoor.
Misschien verwijst W. Meiss naar Philippine van Leeuwen, Department Head Legal -
285 Kempen.
Ik geef u hierbij toestemming dit af te stemmen met W. Meiss, en u mag mijn naam
noemen.
Als u mij op de hoogte houdt van de vorderingen in de zaak, zal ik voor één week
afzien van verdere stappen die nog wel eens zeer funest voor uw positie zouden kunnen
290 zijn. Niet dat ik dat wil, maar wat inschikkelijkheid is wel op zijn plaats bij een
dergelijke elementaire zaak van het opzetten van een beursgenoteerd bedrijf dat ik
overigens ook wel een warm hart toedraag.
Met vriendelijke groeten,
Paul Theelen

295 **3 juli 2019 Geachte heer Theelen,**
Dank u wel voor uw email. U vraagt kort gezegd om een royement van de certificaten
Fastned. Op grond van art 15 van de administratievoorwaarden en art 4 van de statuten
van Fastned Administratie Stichting ("FAST") kan slechts (het bestuur van) FAST
300 besluiten tot een royement. U als certificatahouder kunt dat niet verlangen; dat
staat ook in de genoemde artikelen. In de statuten van de vennootschap zelf staat
slechts dat aan certificaten vergaderrechten verbonden zijn. Ik verwijs u graag
verder naar de emailwisseling die u ook al met de heer Vink van Fastned BV heeft
gevoerd.
305 Hoogachtend,

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

Joyce Leemrijse

Eindhoven, 2 juli 2019 -3-

310 Geachte heer Vink, Beste Hugo,
Het is uitdrukkelijk niet mijn bedoeling om uw bedrijf teniet te doen gaan. Waarom
zou ik? Ik draag u zelfs een goed hart toe, maar zie dat de Amsterdammers weinig van
techniek afweten... Verwondert me overigens niet. Maar u zit wel in de James
Wattstraat, dat vermindert mijn afkeer van praatjesmakende juristen een beetje.
315 De inhoud van de statuten noopte me tot opmerkingen daarover: het is duidelijk
allemaal niet goed doordacht, want waar staat in die statuten iets over die
certificering? terwijl ze toch in artikel 11 even worden genoemd? En weten ze bij
jullie niet het verschil tussen stroom en elektriciteit/energie?
Onze e-mails hebben elkaar in minuten gekruist (dat is tegenwoordig niet meer
ongewoon); ik blijf bij het verzoek onmiddellijk de certificering in gang te zetten.
320 Artikelen over STAK of niet. U hebt aandelen uitgegeven en die daarna omgezet (weer
in een zeer kort tijdsbestek bij de notaris), maar ik weet niet wie de echte
aandeelhouders zijn. Ik juist zal een toegewijde aandeelhouder zijn die zijn
"stukken" jaren zal bewaren.
De brief aan de drie notarissen zal wel wat beroering brengen bij Allen & Overy denk
325 ik. Laten zij maar vertellen wat de juridische consequenties zijn. Ik neem aan dat
zij een dergelijk verzoek tot decertificering niet verwacht hadden en niemand die hen
daar eerder opmerkzaam op heeft gemaakt.
Paul Theelen

330 **2 juli 2019 Geachte heer Theelen, Beste Paul,**

We hebben voor de certificeringsconstructie gekozen om onze missie en doelen te
beschermen. Met name omdat we veel investeerders hebben die in ons investeerden en
investeren zodat we onze doelen en missie kunnen verwezenlijken. We willen dus
voorkomen dat een kwaadwillende aandeelhouder roet in het eten kan gooien. Ik vraag
335 mij dan ook ten eerste af waarom u bij een bedrijf zoals het onze dit graag teniet
zou willen doen.
Zoals u wenst bieden wij u juridische spitsvondigheden. In het verleden stond erin
het fondsreglement van Euronext dat certificaathouders om uitruil mochten vragen.
Deze bijlage is eind 2007 komen te vervallen. Veel beursvennootschappen hadden deze
340 regel nog jaren in hun statuten of administratievoorwaarden staan, of hebben dat
misschien nog steeds. Ik zou u graag willen wijzen op artikel 15 van de
administratievoorwaarden en artikel 4 van de statuten van het STAK. Deze bepalingen
regelen dat certificaathouders geen royement van de door hen gehouden certificaten
kunnen verlangen. Alleen het STAK kan dat besluiten met instemming van de
345 vennootschap, maar er bestaan geen verplichtingen voor het STAK om tot royeren over
te gaan.
Ik kijk uit naar uw motivatie en het (zoals u aangeeft) in de grond boren van de
juridische bepalingen.
Met vriendelijke groet,
350 Hugo Vink

Eindhoven, 2 juli 2019

aan: joyce.leemrijse@allenovery.com; lisanne.bosman@allenovery.com;
sjoerd.buijn@allenovery.com; investeren@fastned.nl

355 Op 25 juni j.l. zijn drie statuten van Fastned B.V. en het daaraan gebonden
Administratiekantoor door notaris Buijn te Amsterdam vastgelegd. Bij nadere
beschouwing is het wel zeer eigenaardig dat drie notarissen of kandidaat-notarissen
bij eenzelfde bedrijf de statuten van een beursgenoteerde onderneming opzetten en
goedkeuren. Wellicht is dat een vraag waard bij de beroepsorganisatie!?
360 Indien ik me beperk tot de statuten van Fastned B.V. (AKTE VAN STATUTENWIJZIGING zie
[https://cdn.fastnedcharging.com/uploads/documents/20190625-articles-of-association-
statuten-fastned-b.v.---nederlands.pdf](https://cdn.fastnedcharging.com/uploads/documents/20190625-articles-of-association-statuten-fastned-b.v.---nederlands.pdf)) dan vraag ik me af waarom Fastned eigenlijk
geen naamloze vennootschap is geworden?
Verder toont Artikel 3. Doel. het verdere amateurisme, want er staat *snelste*
365 *laadstations* en *alleen stroom leveren van wind en zon*. Iedereen kan bedenken dat er
elders allicht snellere laadstations zullen zijn. Maar het daarop volgende *stroom*
doet mij vrezen dat ze bij Fastned en Allen & Overy niets van energie-opwekking weten
en denken dat de elektronen van windmolen XYZ vanzelf bij het laadstation komen.
Dan komen we bij het klapstuk: Artikel 11. *Certificaten*. Dit artikel komt
370 plompverloren tevoorschijn, alleen in 1.1 wordt het begrip genoemd. Klaarblijkelijk
wordt gespeeld met de gedachte dat aandelen omgezet kunnen worden in certificaten van

Naspeuringen van Paul Theelen: de Fastned Fabeltjeskroniek

aandelen, wat indirect blijkt uit 37.1

375 Nu heb ik net vandaag 10 certificaten van aandelen gekocht op Euronext Amsterdam N.V.
De koers is in één week verschrompeld... Deze 10 certificaten nu wil ik omzetten in
aandelen, en ik verzoek de afdeling van Fastned B.V. alles is gereedheid te brengen
om mijn 10 certificaten op zeer korte termijn in ontvangst te nemen (vanaf mijn
effectendepot ltheelen bij DEGIRO ook in Amsterdam; het kan dus te voet dunkt me) en
om te zetten in aandelen zoals omschreven is de bovengenoemde statuten.
met vriendelijke groeten,
380 Paul Theelen 040-2814621 l.theelen@on.nl

Eindhoven, 2 juli 2019 -2-

Geachte mijnheer Vink,
Duidelijk is me dat uw onderneming een beetje lichtvaardig gedacht heeft over de
385 beursgang en certificering van de uitgezette aandelen. Ik heb die uitgifte volstrekt
niet gevolgd, maar weet wel dat de beursgang tot nu toe geen succes te noemen is.
Zeer waarschijnlijk koop ik binnenkort - zeg - 10 certificaten (anderen zouden zeggen
"aandelen") en direct daarna u verzoeken deze te decertificeren en op te nemen in uw
aandelenregister. U meldt mij dan welke volgnummers deze (10) aandelen hebben en op
390 welk account bij een trustkantoor o.i.d. ze zijn ondergebracht. U kunt geen kosten in
rekening brengen. Tevens wordt per notariële akte mijn bezit op papier toegestuurd.
Lijkt me echt een uitstekend idee.
Juridische spitsvondigheden worden door mij per omme gaande de grond in geboord.
Met vriendelijke groeten,
395 Paul Theelen

2 juli 2019 Geachte heer Theelen,

Dank voor uw snelle reactie.
Ik ben niet in de mogelijkheid om uw informatie op een juridische manier te
400 beoordelen en zal uw berichten intern overleggen.
Met vriendelijke groet,
Hugo Vink

Eindhoven, 2 juli 2019

405 Geachte mijnheer Vink,
Ik heb nogal wat praktische ervaring met de decertificering van aandelen die dan in
het aandelenregister bijgeschreven (moeten) worden en dus bij de onderneming zijn
ondergebracht. Mijn ervaring is dat de bedrijven zelf en hun raadgevers (bij u
Lisanne Bosman) er niet op voorbereid zijn dat er personen zijn die "echte"
410 aandeelhouder willen worden. Voor u betekent dat o.a. dat u een gehele administratie
moet opzetten om de aandeelhouder(s) op de hoogte te stellen.
Ik kan dus één certificaat kopen en u verzoeken dit om te zetten in een echt aandeel
dat u kosteloos moet bewaren. Het administratiekantoor heeft hiermee dus niets meer
te maken.
415 Dit alles is zeer vervelend voor u, maar dat gebeurt nu eenmaal als je certificaten
uitgeeft. Overigens wordt in de statuten van één van uw bedrijven het woord
certificaten in Artikel 11 eenmaal genoemd, maar verder niets daarover. Tenminste
voor zover ik het bekeken had, maar daarna bleken er nog twee statuten meer te zijn
van andere vennootschappen. Ik heb dat dus (nog) niet uitvoerig bestudeerd.
420 Mevrouw Bosman heb ik daarna gebeld en die zou nog van zich laten horen welke
juridische aanpak in uw onderneming is gekozen. Bij het genationaliseerde ABN-AMRO
bleek het enkele jaren geleden juridisch dichtgespijkerd te zijn zodat ik één
certificaat niet kon omwisselen.
Ik denk dat u zich verschrikkelijk in de nesten hebt gewerkt...
425 Ik wacht de reactie van mevrouw Bosman af, daarna zullen we verder kijken.
Met vriendelijke groeten,
Paul Theelen

2 juli 2019 Geachte heer Theelen, Beste Paul,

430 Dank voor uw vraag.
Iedere investeerder met certificaten van aandelen is welkom op onze jaarlijkse VVC.
Graag zouden we van u een bron ontvangen waaruit blijkt dat als men een verzoek doet
om certificaten om te zetten naar aandelen dat dit dan ook verplicht is.
Met vriendelijke groet,
435 Hugo Vink

1 juli 2019 U hebt certificaten van aandelen uitgegeven die verhandeld

440 (zullen) worden op Euronext. Dit is een ouderwetse manier van zeggingschapinperking,
die door enkele Nederlandse fondsen nog gebruikt wordt. Tegenover deze certificaten
staan een-op-een aandelen, die een administratiekantoor o.i.d. beheert. Op verzoek
bent u wettelijk VERPLICHT certificaten om te zetten in aandelen die dan ingeschreven
zijn in het aandelenregister van de onderneming. U dient de aandeelhouder dan op de
445 hoogte te houden van belangrijke beslissingen en u moet hem uitnodigen voor de
aandeelhoudersvergadering. Als ik nu enkele certificaten op Euronext koop en die wil
omzetten in echte aandelen hoe moet ik dat dan administratief doen? Paul Theelen 040-
2814621